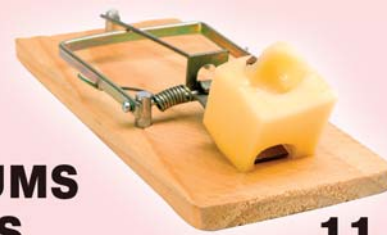


Darīsim KOPĀ!

№9(37), septembris 2011

**UZMANĪBU –
KOMUNĀLIE BLĒŽI!**
VILTĪGS BŪVFIRMAS SLUDINĀJUMS
MALDINA DZĪVOKĻU ĪPAŠNIEKUS



11. lpp.

PARASTAS MĀJAS IZGLĀBŠANĀS
BIJUŠĀ PĀRVALDNIKA APZAGTA UN PAMESTA MĀJA ATROD
IESPĒJU IZDZĪVOT. DEVIŅU MĒNEŠU LAIKĀ TAI UZLIKTS JAUNS
JUMTS, IELIKTAS ĀRDURVIS, SAKĀRTOTS APGAISMOJUMS.
PĀRVĒRTĪBU RECEPTĒ – 8-9. LPP.

Svarīgākais par māju apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem

AUKSTĀ SALASPILS

DESMITIEM MĀJU,
KAM IR PARĀDI,
VAR PALIKT
BEZ SILTUMA!
KO CILVĒKIEM
DARĪT?

3., 10. lpp.



**„LABĀ FEJA”
vai „ĀTRĀ PALĪDZĪBA”?**

PAŠVALDĪBA SKAIDRO, KĀPĒC TIK GRŪTI
PANĀKT PIESPIEDU PĀRVALDNIKA
IECELŠANU

2., 4.-5. lpp.

Sekojet ziņām mūsu interneta lappusē www.kopaa.lv

RARISS
Veikals-moīktava

**MĒBELES
PAR PIEJAMĀM
CENĀM**

- ✓ sekcijas
- ✓ skapji
- ✓ guļamistabas
- ✓ virtuves
- ✓ dīvāni (no Ls90)

Rīga, Pļavnieki
Katlakalna 13
tirdzniecības centrs **EKSI**
5. ieeja no rampas

www.rariss.lv tlr.: 67109076
STRĀDĀJAM BEZ BRĪVDIENĀM

AKCIJA! līdz 30.09

Atnāca pavasaris, bet cenas ir ziemas!

LOGI REHAU QUALITY

no vācu 5-kameru profila REHAU par krīzes cenām!

2120	1420
1440	1440
140 Ls	105 Ls

Cenā ietilpst: piegāde, uzstādīšana, ārējā un iekšējā palodze

Visa veida logu un durvju remonts

MPS PLUS 67381069, 29130053
Ganību dambis 23a
birojs@mpslogi.lv

**VANNA
VANNĀ**

TIKAI 2 STUNDĀS!
piegāde, uzstādīšana,
5 gadi garantija

RAŽOTS LATVIJĀ
10 GADU PIEREDZE

67243324, 26310088
www.vannavanna.lv

**VESELĪBAS
CENTRĀ**

Rīga,
Lāčplēša iela 24,
korp. B

**IZNOMĀ
TĒLPAS**

+ PRIVĀTPRAKSEI
+ MEDICĪNAS IESTĀDEI

Tālrunis:
29720081

„LABĀ FEJA” VAI „ĀTRĀ PALĪDZĪBA”?

Piespiedu pārvaldnieki, kuriem vajadzētu glābt avārijas situācijā esošas mājas, ir iestrēguši ceļā pie iedzīvotājiem

Marina MATROŅINA, speciāli laikrakstam „Darīsim kopā”

Latvijā ir mājas, kurās nekādā gadījumā nedrīkstētu dzīvot. Nevīžīgi īpašnieki vai pārvaldnieki ar vieglu roku noveduši šīs ēkas briesmīgā stāvoklī. Tomēr cilvēki turpina mitināties graustos, kur nav ne ūdens, ne apkures, kur katru brīdi var iebrukt griesti. Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likums nosaka, ka pašvaldībām nav tiesību šādas situācijas atstāt bez ievēribas. Vietējai varai jāieceļ cietušajai mājai norīkotais jeb piespiedu pārvaldnieks, taču nekas tamlīdzīgs pagaidām nenotiek.

Pozitīva parauga nav

Likums nosaka, ka norīkotā (piespiedu) pārvaldnieka iecelšanu var ierosināt jebkura persona, kas uzskata, ka dzīvojamās mājas pārvaldīšana tiek veikta tā, ka ir vai var tikt apdraudēta personas dzīvība, veselība, drošība vai īpašums.

Norīkotā pārvaldnieka pienākums ir pašvaldības norādītajā termiņā novērst trūkumus mājas apsaimniekošanā un apdraudējumu cilvēkiem un īpašumam, vienlaikus veicot likumā noteiktās obligāti veicamās pārvaldīšanas darbības.

Rīgas domē izveidota īpaša komisija piespiedu pārvaldnieku iecelšanai, taču pagaidām nevienai mājai pārvaldnieks šādi nav iecelts.

– Likums uzliek pienākumu glābt postā nonākušās mājas, – saka komisijas vadītāja Inga Ivanova, – bet tas nepaskaidro, kā šī svarīgā operācija būtu finansējama. Iedzīvotāji arī nesaprot piespiedu pārvaldnieka iecelšanas jēgu. Viņi vērsās pie mums ar domu, ka šāds pārvaldnieks būs labais burvis, kas

bez maksas sakārtos māju. Bet likumā teikts, ka visi ar mājas pārvaldīšanu un glābšanu saistītie izdevumi jāatlīdzina pašiem dzīvokļu īpašniekiem un īrniekiem.

Komunikāciju atjaunošana un pats neatliekamākais remonts brūkošā mājā var izmaksāt simtiem tūkstošu latu. Pašvaldība apzinās, ka lielākajai daļai iedzīvotāju nav ne mazāko iespēju segt ar piespiedu pārvaldnieka iecelšanu saistītos izdevumus, tāpēc arī programma buksē. Rīgas domei it kā vajadzētu rādīt paraugu visai Latvijai, bet pozitīva parauga nav.

Norīkotā pārvaldnieka pienākums ir pašvaldības norādītajā termiņā novērst trūkumus mājas apsaimniekošanā un apdraudējumu cilvēkiem un īpašumam

Negaidiet labo burvi!

Rīgā pašvaldības norīkotā pārvaldnieka iecelšanas komisija izveidota Mājokļu un vides departamenta ietvaros, to vada departamenta direktora vietniece Inga Ivanova. Pēdējos mēnešos komisija izskatījusi sešus iedzīvotāju lūgumus nosūtīt viņiem pašvaldības „labo burvi”. Viena māja uzreiz saņēma atteikumu, trim māju īpašniekiem dots laiks tikt galā pašu spēkiem. Neviens lēmums par piespiedu pārvaldnieka iecelšanu Rīgā nav pieņemts.

– Saskaņā ar likumu pilsētai postā nonākusī māja jāglābj par savu naudu, tikai pēc tam pieprasot, lai saimnieks atlīdzina izdevumus. Diemžēl vairākumā gadījumā

izredzes atgūt nodokļu maksātāju naudu ir minimālas, – atzīst Inga Ivanova.

Tāpēc arī pašvaldība neriskē ieguldīt naudu pat īpaši bēdīgā stāvoklī esošās mājās un, protams, pat negrasās iedzīvotāju vietā darīt darbus, ko viņi noteikti var paveikt pašu spēkiem.

– Mēs esam izlēmuši, ka piespiedu pārvaldnieka iecelšana varētu būt galējais pasākums. Šobrīd sadarbojamies ar mājām kā samierinātāji un mediatori. Mēs cenšamies atrisināt konfliktus ar alternatīviem paņēmieniem. Vairākumā gadījumu tas izdodas, – komentē komisijas priekšsēdētāja.

Saimnieku māju iemītniekiem palīdzēt grūti

Palūdzām Ingu Ivanovu pastāstīt par iedzīvotāju iesniegumiem. Nav saprotams, kāpēc Mājokļu un vides departaments atsakās iecelt norīkotos pārvaldniekus saimnieku mājām. Daudzi dzīvokļu īrnieki tādās mājās gadiem dzīvo bez apkures, bez ūdens un atkritumu izvešanas. Vai tad tas nav Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likumā paredzētais apdraudējums cilvēku dzīvībai un veselībai?

– Mūsu komisija ir izskatījusi vairākus no saimnieku māju iemītniekiem saņemtos iesniegumus, – pastāstīja Inga Ivanova. – Diemžēl pagaidām ne-



Inga Ivanova, Rīgas domes komisijas piespiedu pārvaldnieku iecelšanai vadītāja

saskatām iespēju palīdzēt šiem cilvēkiem, iecelot piespiedu pārvaldnieku. Nesen, piemēram, pie mums vērsās denacionalizētas 55 dzīvokļu mājas iedzīvotāji. Lielajā ēkā apdzīvoti tikai septiņi dzīvokļi. Tie jau sen netiek apkurināti, jumts tek, cilvēki lūdz palīdzību. Bet tikai komunikāciju atjaunošanā vien pašvaldībai nāktos ieguldīt ap pusmiljona latu. Pēc tam mums šo naudu vajadzētu atgūt no mājas īpašnieka (atbilstoši neapdzīvoto dzīvokļu platībai) un no īrniekiem (atbilstoši viņu apdzīvotajai platībai). Iznāk, ka katrai īrnieku ģimenei nāktos samaksāt mums aptuveni 10 tūkstošus latu. Iekasēt tādu naudu no mazturīgiem saimnieka mājas iemītniekiem nebūtu iespējams.

Vēl mazāk izredžu ir mājas atjaunošanā ieguldīto naudu atgūt no tās īpašniekiem. Minētā avārijas māja piederēja uzņēmumam, kas bankrotēja. Māja ir iekļāta bankā. Tā kā bankām Latvijā ir pirmās rokas tiesības uz visiem līdzekļiem, kas iegūti, problemātisku nekustamo īpašumu pārdodot izsolē, pašvaldība neapšaubāmi paliktu ar garu degunu.

– Mēs nevaram pilnībā izremontēt 55 dzīvokļu māju, labi zīnot, ka neatgūsim ieguldītos līdzekļus, – saka Inga Ivanova.

Tostarp Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likums nosaka, ka pilsēta nedrīkst atstāt iedzīvotājus bez atbalsta. Viennozīmīga risinājuma šai situācijai nav. Mājokļu un vides departamentā stāsta, ka darbinieki cenšoties katrai ģimenei rast individuālu pieeju. Piemēram, dzīvokļu rindā gaidošos iespējami ātrāk



Salaspils Siltums ir pilnvarots paziņot: vispirms mājām parādniecēm nepieslēgs karsto ūdeni, pēc tam apkuri

Liene VARGA

Salaspils ir pirmā pilsēta Latvijā, kas kategoriski paziņojusi, ka tikmēr, kamēr par apkuri parādā palikušās mājas nebūs samaksājušas pakalpojuma sniedzējam, siltumu tās nesaņems. Līdzīgi draudi izskanēja arī pērn, taču noteiktajā dienā radiatori parādnieku dzīvokļos tomēr atdzīvojās. Bet tagad, apgalvo pilsētas varasvīri, uzņēmuma *Salaspils siltums* pacietībai pienācis gals.

„Karsto ūdeni parādniekiem nepieslēgsim...”

Parādu piedziņas kampaņa Salaspilī nekad nav pārtraukta (te ir mājas, kas par siltumu nav samaksājušas 20–35 tūkstošus latu, tāpēc pakalpojuma sniedzējam nav cerību atdusēties uz lauriem). Bet augustā cīņa pret nemaksātājiem tika pacelta jaunā līmenī. Tad pašvaldība publicēja pilsētas lielāko parādnieku pilnu sarakstu.

– Mēs cerējam, ka cilvēki attapsies, – saka uzņēmuma *Salaspils siltums* valdes locekle Ina Bērziņa-

Veita, – sāks savās mājās sasaukt kop-sapulces un meklēt izeju no radušās situācijas. Bet reakcija uz publikāciju bija vāja.

Paši parādnieki to skaidro ar tautas ticību pašvaldības humānismam.

– Dzīvoju mājā Rīgas ielā 2, – pastāstīja Ludmila. – No avīzes uzzināju, ka mani kaimiņi par siltumu palikuši parādā 20000 latu. Bet ko es viena varu darīt? Iedzīvotāju sašutums nesniedzas tālāk par spriedelēšanu uz soliņa pie namdurvīm. Mēs ticam, ka pilsēta mūs neatstās bez siltuma.

Bet šoreiz pilsēta ir noskaņota kategoriski. Līdz 24. septembrim Salaspilī turpināsies profilakses darbi, tāpēc visai

pilsētai ir atslēgts karstais ūdens. Parādnieku mājām pakalpojumu atpakaļ nepieslēgs.

– Tas būs pirmais trauksmes zvans iedzīvotājiem, lai viņi sāktu rīkoties, – saka Bērziņa-Veita. – Laika līdz apkures sezonas sākumam vēl ir pietiekami, lai problēmu atrisinātu.

Nē, *Salaspils siltums* nepavisam neprasa, lai cilvēki uzreiz liktu galdā desmitiem tūkstošu latu, bet vajag taču būt vismaz kaut kādai pozitīvai dinamikai. Pagaidām tās nav. Dažas namu pārvaldes vēsta, ka pa vasaru parādi ne tikai nav samazinājušies, bet pat ir palielinājušies.

– Ja pilsēta pieņems politisku lēmumu pieslēgt parādnieku mājas,

AUKSTĀ SALASPILS



deputātiem vispirms nāksies atlaist mani no darba, – saka *Salaspils siltuma* pārstāve. – Es nevaru pieļaut, ka uzņēmums sāk sezonu ar tādiem parādiem un perspektīvām. Nemaksātāju dēļ mēs nevaram pazemināt tarifus, mums nākas ņemt kredītus modernizācijai, dažus darbus esam spiesti atlikt. Atcerieties, kā šā gada februārī Salaspilī plīsa maģistrālais siltumvads un visa pilsēta palika

bez apkures! Lūk, kādas sekas var būt parādu ignorēšanai.

Pilsēta piedāvā dzīvokļa pabalstus

Ko domā pilsēta? Salaspils pašvaldības priekšsēdētāja pirmā vietniece Olga Pāvulīte atbalsta kolēģi no *Salaspils siltuma*.

Turpinājums 10. lpp.

Namu pārvaldnieki pabija „Uz viena vilņa”

Augusta sākumā Liepājas rajonā pie Nicas notika namu pārvaldnieku un apsaimniekotāju sporta spēles. Pasākumam bija dots simbolisks nosaukums – „Uz viena vilņa”.

Pārvaldnieki sporta spēles rīko ne pirmo gadu. Tā viņiem, šķiet, ir vienīgā iespēja pabūt kopā un aprunāties par lietām, kas tālas no iedzīvotāju parādiem par siltumu un tekošiem ūdens krāniem.

Šogad triju dienu sporta svētkos piedalījās trīspadsmit lielas namu pārvaldes no Rīgas, Valmieras, Rēzeknes, Kuldīgas, Cēsīm, Jelgavas, Bauskas, Ogres un citām pilsētām.

Komandu ieskaitē spēcīgākie un veiklākie izrādījās *Grobiņas novada namsaimnieka* darbinieki, otro vietu izcīnīja uzņēmuma *Ventspils nekustamie īpašumi* komanda, bronzas godalga tika Ogres pašvaldības aģentūrai *Mālkalne*.

Rīdzinieki šoreiz parādīja sevi individuālajās disciplīnās. Uzņēmuma *Rīgas namu apsaimniekotājs* darbinieki uzvarēja šaušanā (sievietes) un dambretē (vīrieši), bet namu pārvaldes Jauna vide pārstāve guva uzvaru tādā specifiskā sacensību veidā kā caurules mešana. **K**



KUR VAR DABŪT AVĪZI?

■ Rīgas namu apsaimniekotājs

Rīgas namu pārvaldnieka filiālēs:

■ Rīgas centra apsaimniekotājs

■ Avota nami

■ Ķengaraga nami

■ Juglas nami

■ Purvciema nami

■ Valdemāra nami

■ Mežciema namsaimnieks

■ Kurzemes namu apsaimniekotājs

■ Vecmīlgrāvis

■ Pļavnieku nami

■ Krasta nami

■ Daugavas nami

Kā arī:

■ Rīgas apsaimniekotāju asociācija, Lāčplēša ielā 24 – 408, Rīgā

■ Bijušā Rīgas Vidzemes priekšpilsētas izpilddirekcijā

■ Tirdzniecības centrā „EKSI” – SIA „Ra&Riss”, Katlakalna ielā 5, Pļavniekos, Rīga

■ SIA „Akvedukts”

■ Lielveikalos „Būvniecības ABC”:

● Pērnavas ielā 27/29, Rīgā

● Mūkusalas ielā 93, Rīgā

■ Filiāļu tīkls „SPECS”

■ Veikalos „Mežam un Dārzam”:

● Kalnciema iela 17a, Rīgā

● Brīvības gatve 350a, Rīga

■ SIA „Sagdiana”, mēbeles veikals, Kroņu ielā 23b, Rīga

Avīze «Darīsim kopā!»

Izdevējs:
SIA «EGO projekts»
Reģistrācijas
numurs: 000703294

Telefons: 20042031

Reklāmas nodaļa: 28681192

http://www.kopaa.lv

E-pasts: info@kopaa.lv

Rīga, Lāčplēša iela 24, LV-1011

Iznāk sadarbībā ar Rīgas Apsaimniekotāju Asociāciju

lespiests: SIA «Poligrāfijas grupa Mūkusala»

Darīsim KOPĀ!

Tirāža: 20 000

Pēc nākamā «Darīsim kopā!» numura jautāriet 19. oktobrī

Renovācija

Ekonomikas ministrija uzskata, ka Rīgas namu pārvaldēm aktīvāk jāvirza mājokļu siltināšanas projekti.

Pagaidām līderi pēc renovēto māju daudzuma ir Liepāja un Valmiera, bet Rīga ievērojami atpaliek. Tāpēc ministrija aicina galvaspilsētas pārvaldniekus un apsaimniekotājus vairāk sadarboties ar valsti un palīdzēt iedzīvotājiem izšķirties par māju renovāciju. Tam jāklūst par prioritāro virzienu Rīgas namu apsaimniekotāju darbībā.

Tā kā lielāko daļu Rīgas māju apsaimnieko uzņēmums Rīgas namu pārvaldnieks, tieši tam vajadzētu rādīt iniciatīvu, informēt iedzīvotājus un uzņemties siltināšanas projektu vadību.

Līdz šim Latvijas Investīciju un attīstības aģentūrai iesniegti vairāk nekā 600 renovācijas projektu, kas pretendē uz Eiropas Savienības līdzfinansējumu, un tikai 52 no šiem projektiem ir no Rīgas. **K**

Nauda

13. septembrī Ministru kabinets piešķir papildu finansējumu mājokļu renovācijai. Šim mērķim tiks novirzīti 3,4 miljoni latu.

Renovācijas programma ar ERAF līdzfinansējumu startēja pirms diviem gadiem, bet tieši šogad tā īpaši ieinteresējusi iedzīvotājus. Deviņos mēnešos projektus iesniegušas 349 mājas, kas pretendē uz ES līdzekļiem.

Vidēji katra māja saņem 50% no renovācijas izmaksām jeb aptuveni 53 tūkstošus latu. Papildu finansējums palīdzēs renovēt vēl 63 mājas. Kopā ar iepriekš piešķirto finansējumu programmas ietvaros mājām tiks sadalīti 47,7 miljoni latu. **K**

Veselība

Mūsu dzīvokļa gaisā, lai arī nelielā koncentrācijā, atrodas dažādas kaitīgas vielas, mikroorganismi, alergēni un nereti arī visparastākie tabakas dūmi.

Izrādās, ka visiem labi pazīstamais telpaugš hlorofīts gaisu attīra efektīvāk nekā daudzas šim nolūkam īpaši radītās tehniskās ierīces. Ievietojot vairāku veidu augus nelielā labi apgaismotā kamerā, pētnieki tur iesūknēja gāzes, kas piesārņo gaisu telpās. Pēc tam izmērījuši augu absorbēto gāzu apjomu, viņi noteica to „darba spējas”.

Hlorofīts 24 stundu laikā pilnībā attīrīja eksperimentālās kameras gaisu no visiem kaitīgajiem piemaisījumiem. Kaut kādu pagaidām vēl nezināmu iemeslu dēļ šis augs fenomenālā ātrumā uzsūc kaitīgās gāzes. Varbūt tāpēc, ka tas ļoti ātri

„LABĀ FEJA” VAI „ĀTRĀ”

Turpinājums no 2. lpp.

pārceļot uz jaunām mājām. Bet ne jau visi saimnieku mājās mītošie atbilst pašvaldības dzīvokļa paātrinātās piešķiršanas prasībām.

– Mēs tādā veidā varam palīdzēt tikai maznodrošinātām ģimenēm, pensionāriem, invalīdiem un ģimenēm ar bērniem. Bet pat šie cilvēki reizēm atsakās no dzīvokļiem pašvaldības mājās, jo tās neatrodas pilsētas centrā.

Rindā gaidošajiem, kuri pēc ienākumiem un vecuma nav ieskaitāmi mazaizsargāto kategorijā, tiek piedāvāts cits variants: viņiem ir tiesības patstāvīgi pārceļties uz labāku saimnieka māju, nezaudējot kārtas numuru dzīvokļu rindā. Pirms pārceļšanās ieteicams vērsties Dzīvokļu nodaļā pēc rakstiskas atļaujas (tā būs papildu garantija, ka jūs nesvītros no pašvaldības mājokļa pretendentu saraksta).

Atteikums, vēlreiz atteikums...

Vienu no pirmajiem iesniegumiem ar lūgumu iecelt piespiedu pārvaldnieku Rīgas domes Mājokļu un vides departaments saņēma no parastas daudzstāvu mājas, kurā darbojas dzīvokļu īpašnieku biedrība. Vēstuli bija rakstījis viena no mājas iemītniekiem.

– Viņai bija lielas domstarpības ar sabiedrību, kas pārvalda māju, – stāsta Inga Ivanova. – Šī kareivīgā sieviete uzskata, ka pašreizējam uzņēmumam nav tiesību strādāt mājā. Tas viņu pamudināja pieprasīt, lai pašvaldība iecelt piespiedu pārvaldnieku. Mēs apstaigājām visus kaimiņus un pārliecinājāmies, ka lielākā daļa iedzīvotāju ir apmierināti ar dzīvokļu īpašnieku biedrības darbu – mājā tiek veikts remonts, uzstādīti jauni atkritumu konteineri. Sūdzētāja palika vienatnē.

Šai gadījumā komisija formulēja divus piespiedu pārvaldnieka iecelšanas atteikuma iemeslus. Pirmkārt, neapmierinātajai sievietei ir pieejams īsaks problēmas risināšanas ceļš – viņai ir tiesības ierosināt sasaukt dzīvokļu īpašnieku kopsapulci, kas var nobalsot par pārvaldnieka nomainīšanu. Otrkārt, situācija mājā nerada nekādus draudus cilvēku dzīvībai un veselībai.

– Jā, – piekrīt Ivanova, – mūsu dāmai ir atslēgts ūdens. Bet konflikts aizsākās dienā, kad viņas dzīvoklī plīsa ūdensvads. Ūdens applūdināja apakšējo kaimiņu. Apsaimniekotāja darbinieki atsteidza labot cauruli, bet sieviete pavisam elementāri neielaida viņus dzīvoklī. Vienīgā iespēja bija noslēgt cauruli līdz

brīdim, kad saimniece piekritis remontam. Iecelt piespiedu pārvaldnieku šādā gadījumā būtu tas pats, kas šaut ar lielgabalu pa zvirbuli.

Vēl vienā mājā Rīgas domes pārstāvjiem nācās piestrādāt par psihologiem. Problēmas sākās drīz pēc tam, kad ēkas īpašnieks sāka pamazām izpārdot dzīvokļus. Vienu no jaunajiem īpašniekiem iedzīvotāji ievēlēja par pārvaldnieku, uzticot viņam pienākumu slēgt līgumus ar pakalpojumu sniedzējiem un atbildību par komunālo maksājumu pārskaitīšanu.

Diemžēl jaunais pārvaldnieks, kam trūka pieredzes, netika galā ar pienākumiem. Pēc kāda laika viņš pārstāja akurāti kārtot maksājumus. Naudu no cilvēkiem ņēma, bet „aizmirsta” pārskaitīt ūdens un siltuma piegādes uzņēmumiem. Iedzīvotāji to uzzināja, saņemot no Rīgas siltuma un Rīgas ūdens vēstules ar draudiem atslēgt komunālos pakalpojumus.

– Mājā izcēlās liels skandāls. Ieradušies tur, mēs aprunājāmies ar pārvaldnieku. Viņš ātri vien piekrita, ka rīkojies nepareizi un ka mājas grāmatvedība jāsavēd kārtībā, – stāsta Inga Ivanova. – Ieradušies mājā otreiz, pārliecinājāmies, ka problēma gandrīz atrisināta – nauda nonākusi komunālo pakalpojumu

sniedzēju kontos, bet mājas iemītnieki gatavojas izraudzīties jaunu, uzticamāku pārvaldnieku. Ideāls piemērs tam, kā dzīvokļu īpašnieki, sanākot kopā, paši spēj atrisināt mājas problēmu.

„Ātrās palīdzības” režīmā

Piespiedu pārvaldnieku iecelšana mājās, kurās radies apdraudējums cilvēkiem un videi, ir visnotaļ sarežģīta lieta. Pašvaldības nespējot pildīt Dzīvokļu namu pārvaldīšanas likuma prasības, vairākums vispār šo likumu uzskata par neizpildāmu.

– Citu pilsētu varas iestādes gaida, kā rīkosies Rīga, – uzskata Inga Ivanova. – Bet arī galvaspilsētai nav viegli tikt ar visu skaidrībā. Mēs piespiedu pārvaldnieku iecelšanā paredzam lielas problēmas. Kādas? Ņemsim visvienkāršāko piemēru: lai izpildītu to iedzīvotāju gribu, kuri paši nevēlas rūpēties par savu māju, piespiedu pārvaldnieku nāktos iecelt uz mūžīgiem laikiem. Bet likums paredz, ka šis cilvēks tikai ievieš mājā kārtību un, nodevis lietas likumīgi izraudzītam pārvaldniekam, pazūd. Bet dzīvokļu īpašnieki gluži vienkārši var citu nemeklēt. Kāpēc bāzt galvu laukā

Fakts

Vidēji statistiskais eiropeietis par komunālajiem pakalpojumiem un mājokli tērē ne vairāk par 8% no kopējiem patēriņa izdevumiem. Austrumeiropā situācija šai ziņā ir daudz bēdīgāka nekā Rietumeiropā. Baltijas valstīs, piemēram, komunālie maksājumi veido līdz 70% no mājsaimniecības izdevumiem, īpaši, ja runa ir par vientuļiem cilvēkiem.



ILZE VINKELE: UN PARĀDU N JAUNA NOSTĀDNE: JA NEMA

Ilona MILLERE

Neilgi pirms Saeimas vēlēšanām Finanšu ministrijas parlamentārā sekretāre Ilze Viņķele pavēstīja, ka ministrija pievērsusies komunālo parādu problēmai. Ministrijas paspārnē izveidota darba grupa, kas sola palīdzēt visām cietušajām pusēm – godprātīgajiem iedzīvotājiem, namu pārvaldēm un pakalpojumu sniedzējiem.

– Mēs esam sapratuši, ka komunālo parādu problēmu nevar atrisināt viena institūcija, visai valstij ir jāizrāda lielāka iniciatīva, – publiski paziņoja Ilze Viņķele.

Kā strīdēties ar gudru sievieti? Valstij jau sen bija laiks pānteresēties, kādi cēloņi ir iedzīvotāju milzīgajiem parādiem par apkuri. Žēl vienīgi, ka valsts to atcerējies tikai tagad, Saeimas ārkārtas vēlēšanu priekšvakarā.

– Šoreiz mēs vēlamies sasniegt rezultātu, – saka Viņķele, – tāpēc darba grupā esam sapulcinājuši visus pieejamos ekspertus.

Grupa komunālo maksājumu parādu problēmu risināšanai tiešām sanākusi

solīda, tajā iesaistīti speciālisti no Latvijas Lielo pilsētu asociācijas, Siltumapgādes uzņēmumu asociācijas, Komerčbanku asociācijas, AS „Latvenergo”, AS „Latvijas gāze” un privāto uzņēmumu Dalkia, kam pieder 2% AS „Rīgas siltums” akciju. Vienkopus sapulcējušies ar komunālo pakalpojumu sfēru saistīti praktiķi.

Grupas pirmā tikšanās aizritēja veiksmīgi – puses vienprātīgi atzina, ka pienācis laiks pieņemt konkrētus lēmumus, kas palīdzēs samazināt iedzīvotāju parādus. Puspasākumu laiks ja ne beidzies, tad vismaz pamatīgi apņecis.

– Visi speciālisti ir vienisprātis, ka komunālo parādu masveida norakstī-



aug un arī jaunie dzinumi saņem barības vielas no gaisa. Augs vairojas veģetatīvā ceļā, pavasarī un vasarā tam veidojas stīgas, uz kurām attīstās mazi balti ziediņi, bet pēc tam to vietā izaug jauni augi.

Ar vienu augu ir pilnīgi pietiekami, lai mazinātu slāpekļa oksīdu iedar-

bību telpā, kur tiek dedzināta gāze. Bet, piemēram, lai absorbētu formaldehīdu, ko izdala daži siltumizolācijai lietotie sintētiskie materiāli, vidēja lieluma dzīvoklī, kā liecina aprēķini, jau būs vajadzīgi aptuveni desmit hlorofīti. **K**

PALĪDZĪBA”?

Jaunais pārvaldnieks, kam trūka pieredzes, netika galā ar pienākumiem. Pēc kāda laika viņš pārstāja akurāti kārtot maksājumus. Naudu no cilvēkiem ņēma, bet „aizmirsa” pārskaitīt ūdens un siltuma piegādes uzņēmumiem



no savas alas, kāpēc uztraukties, kaut ko darīt, ja māju jau pārvalda pašvaldības iecelts speciālists?

Piespiedu pārvaldnieka iecelšanu likumdevēji bija paredzējuši kā sodu par mājokļa īpašnieka neizdarību. Diemžēl Latvijā neviens to nesaprot, tāpēc mēs atrodamies paradoksālā situācijā: saimnieku mājām, kuras reāli apdraud cilvēku dzīvību, pašvaldība nevar palīdzēt, jo tas maksā pārāk dārgi, bet privatizēto dzīvokļu īpašnieki arī paši, bez pilsētas palīdzības var tikt galā ar savām problēmām.

– Iekustināt programmu būs grūti, – paredz Inga Ivanova, – šai nolūkā jāiz-

dara grozījumi Dzīvojamā māju pārvaldīšanas likumā. Tajā jāparedz īpašnieka atbildība par mājokļa pienācīgu pārvaldīšanu. Citādi cilvēki aizmirst, ka būt saimniekam – tas nozīmē uzņemties pienākumus.

Piespiedu pārvaldniekam jābūt tādam kā „ātrajai palīdzībai”, tas jāieceļ, piemēram, gadījumā, ja mājas īpašnieks ir bez pēdām pazudis un pamestis savu īpašumu likteņa ziņā. Pārējām mājām, kur radušās problēmas, ir tiesības piespiedu pārvaldnieku iecelšanas komisijā vērsties pēc konsultācijas, paloma un alternatīvas palīdzības. **K**

„NOLĪDZINĀŠANAS ORAKSTĪŠANAS NEBŪS!”

Maksā par siltumu, sēdi bez gaismas



Ilze Viņķele, Finanšu ministrijas parlamentārā sekretāre

šana nav lietderīga, jo tā tikai demoralizētu sabiedrību un vēl vairāk pasliktinātu maksāšanas disciplīnu, – saka Ilze Viņķele. – Tāpēc mūsu pirmā fundamentālā vienošanās skan šādi: nekādas nolīdzināšanas.

Iedzīvotājus tas nepārsteidz, viņi nekad nav cerējuši uz siltuma piegādātāju un valsts žēlsirdību.

Otrs jaunums no Finanšu ministrijas darba grupas – parādu piedziņai jābūt ātrai un efektīvai.

– Mēs atradīsim skarbākas un vairāk individualizētas metodes darbā ar parādnīkiem, – draud Finanšu ministrijas pārstāve, tūlīt arī rūgto malku padarot saldāku, sacīdama, ka cīņu var saasināt ar vienu nosacījumu, proti, ja pašvaldības darīs zināmu komunālajiem uzņēmumiem, kuri iedzīvotāji par dzīvokli nemaksā nabadzības dēļ, bet kuri gluži vienkārši kļuvuši par ļaunprātīgiem nemaksātājiem.

Valsts iecerējusi veidot komunālo parādnieku reģistru. Lai gan šāda „melnā saraksta” izveidei nepieciešami vērienīgi grozījumi likumos, ministrija negrasās lietu vilkt garumā. Jaunajā reģistrā ierakstītajiem problēmas radīs kredītu noformēšana utt.

– Mums ļoti rūpīgi jāapsver kritēriji parādnieku iekļaušanai šai sarakstā, – saka Ilze Viņķele. – Mēs vēl visu līdz galam neesam izlēmuši, bet skaidrs, ka nav pieļaujama tāda situācija, kad cilvēki gadiem nemaksā par dzī-

vokli. Sarkanajai lampiņai jāiedegas uzreiz! Kā tas notiek ar *Latvenergo* klientiem! Ja jūs divus mēnešus nebūsiet maksājis par elektrību, jums to atslēgs. Kāpēc mēs ļaujam cilvēkiem spēlēt ar citiem komunālajiem pakalpojumiem?

Skaidrs, ka atslēgt apkuri par maksājuma aizkavēšanu nav iespējams, jo kopā ar nemaksātāju sals visa māja. Bet šobrīd Finanšu ministrijā apsver jaunu variantu.

– Visus komunālos pakalpojumus iespējams apvienot vienā nosacītā paketē. Ja cilvēks nemaksā par apkuri, viņam var atslēgt elektrību. Tam vajadzīgi palieli grozījumi likumos, bet virziens, manuprāt, ir perspektīvs, – tā Ilze Viņķele.

Finanšu ministrijā arī uzskata, ka tiesvedība saistībā ar komunālo parādu piedziņu nedrīkst vilkties gadiem ilgi. Parāds siltuma piegādātājiem jāsamaksā līdz apkures sezonas sākumam.

Nesen kāds cilvēks atklāja Viņķeles kundzei interesantu situāciju: „Mūsu mājas pārvaldnieks daļu no iemītneku

parādiem dzēsa, izmantojot kopējos remonta uzkrājumus. Manuprāt, tas nav taisnīgi, tāpēc pārtraucu maksāt par dzīvokli. Ko jūs par to domājat?”

– Domāju, ka parādu dzēšana ar kopējiem uzkrājumiem ir amorāla, – sacīto komentēja parlamentārā sekretāre. – Diemžēl komunālajā jomā ir daudz līdzīgu gadījumu. Piemēram, uzņēmums *Rīgas siltums* jau divus gadus daļu no savas peļņas ziedo pabalstu izmaksai mazturīgajiem. Rodas jautājums, kā šajos grūtajos laikos uzņēmums gūst lielu peļņu? Bet arī tas nav galvenais. *Rīgas siltuma* piešķirto pabalstu saņem tikai to māju iemītneki, kuras aprūpē pašvaldības uzņēmums Rīgas namu pārvaldnieks. Privātuzņēmumu pārvaldītāji no šiem sarakstiem ir svītroti. Nav nekāda loģiska izskaidrojuma tam, kāpēc cilvēki tiek šķīroti pēc mājas pārvaldīšanas formas...

Šo jautājumu, tāpat kā daudzus citus, skatīs Finanšu ministrijas darba grupa. Ja vien pēc vēlēšanām tā nepārstās risināt parādu problēmu. **K**

Pētījums

Šobrīd plaši reklamēto ekonomisko spuldžu baltā gaisma var izrādīties bumba ar laika degli. Izraēlas zinātnieki atklājuši, ka šādu spuldžu aukstā gaisma piecas reizes samazina tāda svarīga hormona kā melatonīns izdalīšanos cilvēka organismā.

Teiciens „bāls kā nāve” iegūst patiesi jaunu vēstību nozīmi, iepazīstoties ar Izraēlas pilsētas Haifas universitātes pētnieku veikto eksperimentu rezultātiem.

Pētot baltās gaismas ietekmi uz cilvēka organismu, viņi atklāja, ka ilgstoša halogēnspuldžu un gaismas diožu spuldžu starojuma iedarbība ir bīstama, jo tāda garuma gaismas viļņi samazina melatonīna – hormona, kas regulē mūsu bioloģisko pulksteni un kam piemīt pretvēža un imunitāti stimulējoša iedarbība, veidošanos organismā.



Pētījuma autori par mērvienību izmantoja melatonīna sekrēcijas apspiešanas pakāpi, ko izraisa augstspiediena nātrija spuldzes, kas dod dzeltenīgi oranžu gaismu. Salīdzinājumā ar tām halogēnspuldzes melatonīna sekrēciju apspiež trīspusis reizes, bet gaismas diožu spuldzes – vairāk nekā piecas reizes stiprāk.

Zinātnieki, kas strādāja profesora Abrahama Haima vadībā, norāda, ka daudzās attīstītajās pasaules valstīs nātrija gaismekļi intensīvi tiek aizstāti ar halogēnspuldzēm un gaismas diožu spuldzēm, turklāt cilvēki parasti ir neziņā par draudošajām briesmām.

„Mēs esam cieši pārliecināti, ka jauno gaismekļu ražotājiem un pārdevējiem uz iesaiņojuma obligāti jānorāda spuldžu izstaroto viļņu precīzs garums. Pircējiem ir tiesības zināt, vai viņu iegādātais gaismas ķermenis spēj apspiest melatonīna veidošanos un tādejādi radīt draudus cilvēka veselībai,” norāda profesors Haims. **K**





JUMS NEVIEN

Ir svarīgi zināt, kādus lēmumus īpašnieku kopsapulce. Likuma zi



SARUNU ROSINOŠĀ VĒSTULE



„Labdien, godājamā avīze „Darīsim Kopā!”
Pirms dažām nedēļām mūsu mājā notika kooperatīvās sabiedrības *Lemešu* dalībnieku sapulce. Pats jau sen esmu šā kooperatīva biedrs, iestājies, lai vismaz kaut kādā veidā spētu ietekmēt mājas likteni.

Diemžēl pēdējā sapulce mani samulsināja. Uz to bija uzaicināti visi dzīvokļu īpašnieki, bet, sastādot 2011. gada budžetu, balsstiesības tika dotas tikai kooperatīva dalībniekiem. Jutos sašutis. Kā tā var? Cik man zināms, mājas apsaimniekošanas tāmes un budžeta apspriešanā un pieņemšanā var piedalīties jebkurš dzīvokļa īpašnieks!

Kooperatīva jurists apgalvoja, ka man nav taisnība, bet es turpināju uzstāt, jo situācija likās ļoti netaisnīga. Nolēmu jautājumu noskaidrot Rīgas pašvaldībā.

Tur speciālisti man paskaidroja, ka kooperatīvs *Lemešu*, kas dibināts jau padoņģu laikā, tagad ir juridiska persona, kas pārvalda un apsaimnieko mūsu māju. Pēc svara un statusa tas esot pielīdzināms jebkurai namu pārvaldei.

Māja ar šo pārvaldīšanas uzņēmumu jeb kooperatīvu ir noslēgusi līgumu. Tas bija jāparaksta lielākajai daļai dzīvokļu īpašnieku, kuri kopsapulcē bija balsojuši par to, lai mājas pārvaldīšanu uzticētu kooperatīvam.

Tad kāpēc mājas 2011. gada budžeta apspriešanā drīkstēja piedalīties tikai kooperatīva dalībnieki? „Iedomājieties,” man skaidroja Rīgas domes jurists, „ka trīs jūsu mājas iemītņieki nodibinājuši deratizācijas firmu un māja uzticējusi tai pagraba žurku iznīdēšanu. Nevienam no dzīvokļu īpašniekiem nav tiesību šīs firmas iekšējā sapulcē dot norādījumus, kādu tehniku lietot, cik daudz indes iepirkt. Līdzīgi notiek ar jūsu kooperatīvu (jeb dzīvokļu īpašnieku kooperatīvo sabiedrību). Šā veidojuma budžetu var apspriest tikai tā dalībnieki”.

Man paskaidroja, ka VISU dzīvokļu īpašnieku kopsapulce saglabā galveno funkciju – pārvaldnieka nomaiņu. Ja vairākumam īpašnieku nepatīk, kā mājā saimnieko kooperatīvs *Lemešu*, viņiem ir tiesības izraudzīties citu uzņēmumu – jebkuru pašvaldības vai privāto namu pārvaldi.

Pie viena vēlos man līdzīgiem aktīviem dzīvokļu īpašnieku biedrību vai kooperatīvo sabiedrību biedriem pastāstīt, kā Rīgas domē man palīdzēja viest skaidrību pārvaldnieka kvalifikācijas jautājumā. Izrādās, ka saskaņā ar Dzīvojamā māju pārvaldīšanas likumu visiem pārvaldniekiem līdz 2011. gada 31. decembrim jāiegūst profesionālā izglītība un sertifikāts. Tas attiecas arī uz mūsu kooperatīva darbiniekiem. Sertifikāts jāiegūst kādam no šīs organizācijas valdes. Protams, tas nozīmē mācīties un ieguldīt izglītībā 600 līdz 1000 latu. Ja izrādīsies, ka kooperatīva nav neviena cilvēka ar vajadzīgo izglītību, tas zaudēs tiesības pārvaldīt māju, un tādā gadījumā pašvaldība mums iecels piespiedu pārvaldnieku. Visām dzīvokļu īpašnieku biedrībām jau laikus vajadzētu apdomāt šo situāciju!”

Ar cieņu, Viktors

Liene VARGA

Parasta situācija: mājā izveidota dzīvokļu īpašnieku biedrība. Daļa iedzīvotāju noteikti ir balsojuši pret un tagad nav šā veidojuma dalībnieki. Taču šie cilvēki, būdami dzīvokļu īpašnieki, tomēr vēlas piedalīties mājas dzīvē, kontrolēt tajā notiekošos procesus. Bet tas ne vienmēr ir iespējams, jo svarīgākos lēmumus tagad pieņem nevis kopsapulce, bet tieši biedrības biedri.

- Kā galīgi nezaudēt tiesības piedalīties mājas dzīvē?
 - Kādi lēmumi joprojām ir dzīvokļu īpašnieku kopsapulces privilēģija?
 - Vai īpašnieku biedrības pienākums ir sniegt pārskatu visiem mājas iemītņiekiem, tai skaitā tiem, kas iebilduši pret biedrības dibināšanu?
 - Vai dzīvokļa īpašniekam, kas atteicies iestāties biedrībā, var liegt piedalīties biedrības biedru sapulcē?
- Uz šiem un citiem jautājumiem atbild juridiskais konsultants Juris Bautra.

Kas lemj mūsu vietā?

– Saskaņā ar Privatizācijas likumu dzīvokļu īpašniekiem privatizētajās mājās iespējami ātrāk jāsarīko kopsapulce, jānodibina dzīvokļu īpašnieku biedrība un jāpārņem no pašvaldības (vai valsts) mājas pārvaldīšanas tiesības.

– **Tas nozīmē, ka dzīvokļu īpašnieku biedrībām vajadzētu būt visās mājās?**

– Jā, bet pagaidām šo likuma prasību izpildījuši tikai nedaudzki mājokļu īpašnieki.

– **Parunāsim par mājām, kuras nesteidz dibināt biedrību un pārņemt pārvaldīšanu. Kādas tiesības ir tādās mājas iemītņiekiem?**

– Ir divi galvenie jautājumi, kas visus satrauc, proti, maksas sadale par komunālajiem pakalpojumiem un pārvaldīšanu, kā arī mājas apsaimnie-

košanas maksas noteikšana. Dzīvokļu īpašnieki nepārņemtajās mājās šos divus jautājumus var izlemt kopsapulcē. Lēmums tiek pieņemts ar vienkāršu balsu vairākumu.

– **Ko tad, ja cilvēki nav spējuši vienoties vai vienkārši nav sanākuši kopā?**

– Tad samaksas kārtību nosaka pārvaldnieks, vadoties pēc Ministru kabineta noteikumiem Nr. 1013 un Nr. 1014.

– **Lielākoties dzīvokļu īpašnieki privatizētajās, bet nepārņemtajās mājās sēž klusu kā pelītes...**

– Tāpēc arī pārvaldnieki paši nosaka tādām mājām apsaimniekošanas maksu un sastāda remonta darbu sarakstu.

Klusēt ir kaitīgi

– **Bet vai tad iedzīvotāji vismaz nav jāinformē par namu pārvaldes plāniem?**

– Ir jāinformē. Namu pārvalde katru gadu līdz 15. oktobrim sastāda mājas apsaimniekošanas izdevumu tāmi nākamajam gadam un piedāvā dzīvokļu

īpašniekiem ar to iepazīties. Iedzīvotājiem ir tiesības līdz 15. novembrim sapulcēties, apspriest tāmi un piedāvāt pārvaldniekam savus variantus. Ja viņi nav to izdarījuši, namu pārvaldes plāns stājas spēkā.

– **Vai nepārņemto māju iedzīvotāji var pieprasīt, lai pārvaldnieks samazina maksu par apsaimniekošanu vai atceļ dārgus remonta darbus?**

– Var. Bet pārvaldniekam ir tiesības pateikt: „Mēs jūsu variantam, godājami iedzīvotāji, nepiekrītam, jo par tādu naudu nav iespējams māju apsaimniekot”.

– **Kas notiks tālāk?**

– Vai nu spēkā stāties namu pārvaldes piedāvātā tāme, vai arī iedzīvotājiem jāmeklē cits pārvaldnieks, kas piekritis viņu nosacījumiem.

– **Vai viņi var mēģināt paši pārvaldīt māju?**

– Arī tas ir variants, tikai tādā gadījumā dzīvokļu īpašniekiem tomēr nāksies nodibināt biedrību un pārņemt pārvaldīšanas tiesības.

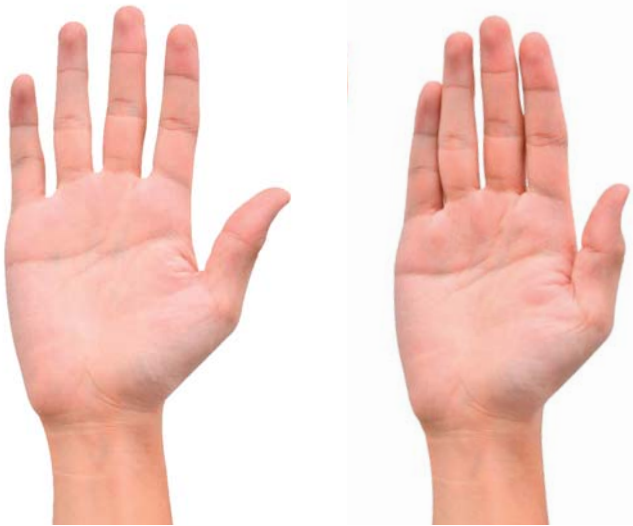
Īpašniekiem ir ekskluzīvas tiesības

– **Tātad, kamēr mājā nav nodibināta dzīvokļu īpašnieku biedrība, namu pārvaldei ir tiesības agresīvi iestāties par savu skatījumu apsaimniekošanas jautājumos. Kā mainās iedzīvotāju tiesības, ja mājā tiek nodibināta biedrība?**

„Iedzīvotājiem ir tiesības līdz 15. novembrim sapulcēties, apspriest tāmi un piedāvāt pārvaldniekam savus variantus”.

S NEKO NEPRASA!

mājā pieņem dzīvokļu īpašnieku biedrība un kādus nāšana pasargās jūs no maldiem un konfliktiem



– Paraudzīsimies, kā izskatīsies mājas iekšējā struktūra. Augstākā instance joprojām būs dzīvokļu īpašnieku kopsapulce. Rangu zemāk lēmumu pieņemšanā atradīsies biedrības (juridiskas personas, kas, pamatojoties uz kopsapulces lēmumu, pārņēmusi mājas pārvaldīšanu) biedru sapulce. Mūsu rangu tabulas pašā apakšā būs biedrības valde un priekšsēdētājs, tiem pilnvaras ir ļoti ierobežotas.

– Tātad biedrība sāk pārvaldīt māju pašvaldības apsaimniekošanas uzņēmuma vietā?

– Jā, bet tas nenozīmē, ka mājai jāpāriet uz pašapkalpošanu. Tā var palikt vecās namu pārvaldes paspārnē. Vienkārši mainīsies lēmumu pieņemšanas shēma.

– Kādus lēmumus mājā varēs pieņemt vienīgi dzīvokļu īpašnieku biedrība?

– Tikai visi dzīvokļu īpašnieki kopīgi var izlemt, kas pārvaldīs viņu māju un kādus darbus šim pārvaldniekam uzticēt. Bez tam kopsapulcei pieder ekskluzīvas tiesības izlemt ar kopīpašumu saistītus jautājumus.

– Piemēram?

– Vai vajadzētu pārdot kopīgo zemi? Vai, gluži pretēji, ir vērts atpirkt no privātpašnieka zem mājas atrodošos zemi? Vai atļaut iedzīvotājiem kopīgajā pagalmā būvēt garāžas? Mājā var rasties daudz tādu nelielu, bet svarīgu jautājumu.

Var parādīt durvis

– Iedzīvotāji bieži sūdzas, ka biedrības izraidot no saviem pasākumiem dzīvokļu īpašniekus, kas nav iestājušies biedrībā. Sanāksmes notiek aiz slēgtām durvīm. Kāpēc vienas daļas iedzīvotāju viedoklis pēkšņi kļūst nevajadzīgs, bet pašiem cilvēkiem tiek liegta informācija?

– Neaizmirsīsim, ka biedrība ir juridiska persona. Citiem vārdiem sakot, tas ir uzņēmums. Dzīvokļu īpašnieki savā kopsapulcē ir piešķirūši biedrībai noteiktas pilnvaras. Vispirmām kārtām tās ir tiesības pārvaldīt māju. Iedomājieties, ka mēs esam uzrakstījuši pilnvaru: „Atļauju tādām un tādām sakārtot manu māju, veikt remontu”. Vai mēs jutīsimies pārsteigti, redzot, ka šis cilvēks sāk rosīgi darboties? Mēs esam viņam uzticējušies, un mūsu vienošanās ietvaros viņam nav mums nekā vairāk jājautā.

– Cilvēki nebūs ar jums vienprātis: daži jaunajai biedrībai ir pauduši uzticību, daži ne. Pēdējie vēlas zināt, kā strādā jaunā organizācija, bet ieeja sapulcē, kur tiek lemti svarīgi apsaimniekošanas jautājumi, viņiem ir liegta. Ko darīt?

– Saskaņā ar likumu starp dzīvokļu īpašniekiem un pārvaldnieku – biedrību (vai kooperatīvu) ir jābūt noslēgtam kopīgumam. Šis dokuments stājas spēkā, kad to parakstījuši vairāk nekā 50% dzīvokļu īpašnieku. Jā, neapmierinātie ir katrā mājā, bet pēc kopīguma parakstīšanas viņiem jāpakļaujas vairākuma viedoklim.

– Kam jābūt rakstītam kopīgumā?

– Tur tad arī tiek skaidri pateikts, kādus lēmumus attiecībā uz māju iedzīvotāji uztic dzīvokļu īpašnieku biedrībai un kādus pieņems paši kopsapulcē.

Nepalik bez tāmes

– Miniet piemērus tam, kādus lēmumus var pieņemt biedrības biedru sapulce, neprasot dzīvokļu īpašnieku kopsapulces domas.

– Biedrībai, kas pārvalda māju, ir tiesības lemt, ar kādiem apakšuzņēmējiem slēgt līgumus. Teiksim, māja

var nealgot sētnieku, bet uzaicināt specializētu firmu. Biedrība var noteikt atalgojumu valdes priekšsēdētājam un locekļiem. Visi lēmumu paraugi parasti ir ietverti biedrības statūtos. Ar šo dokumentu ir vērts iepazīties visiem mājas iedzīvotājiem, arī tiem, kas nav iestājušies biedrībā, jo tas ļaus izprast situāciju.

– Tomēr nav skaidrs! Sakiet, ar ko pārvaldniekam jāaskaņo nākamā gada apsaimniekošanas izdevumu tāme – ar dzīvokļu īpašnieku kopsapulci vai tikai ar biedrības biedru sapulci?

– Loģiski būtu to saskaņot ar visiem dzīvokļu saimniekiem. Bet šis jautājums ir ārpus likumu un noteikumu darbības robežām. Tas nozīmē, ka dzīvokļu īpašnieku kopsapulce, apstiprinot pārvaldnieku, var nolemt: „Uzticam mūsu jaunajai biedrībai saskaņot tāmi ar visiem īpašniekiem (vai, pretēji, tikai ar biedrības biedriem)”. Lai kāds lēmums būtu pieņemts, tas mājai kļūst par likumu.

„Jā, neapmierinātie ir katrā mājā, bet pēc kopīguma parakstīšanas viņiem jāpakļaujas vairākuma viedoklim”.

– Bet gadījumā, ja kopsapulce pieņem lēmumu, ka apsaimniekošanas izdevumu tāme jāaskaņo tikai ar dzīvokļu īpašnieku biedrības biedriem, cilvēki, kas balsojuši pret biedrības dibināšanu un nav tajā iestājušies, pilnībā zaudē tiesības piedalīties mājas dzīvē!

– Jā, viņi var zaudēt kontroli pār situāciju. Varētu likties, ka šī lieta atstāta pašplūsmā, bet tā nav. Jūkas var rasties tikai tad, ja īpašnieki vispār nepieņem nekādus lēmumus.

– Labi! Pieņemsim, ka vairākumam iedzīvotāju nepatīk, ka apsaimniekošanas tarifus mājā nosaka biedrība, viņi vēlas atgūt šo pilnvaru. Ko viņiem vajadzētu darīt?

– Vajag tikai dzīvokļu īpašnieku kopsapulcē pieņemt attiecīgu lēmumu un izdarīt grozījumus apsaimniekošanas līgumā.

– Tātad dzīvokļu īpašnieku vienkāršs vairākums tomēr saglabā tiesības kontrolēt biedrību?

– Jā.

Kā vārdam lielāks spēks?

– Aplūkosim vēl vienu situāciju. Gadās, ka biedrības biedri ir visai neapmierināti ar valdes darbību. Priekšsēdētājs visus lēmumus naudas jautājumos pieņemot pats, neapspriežoties ar biedrības biedriem.

– Augstākā vara dzīvokļu īpašnieku biedrībā pieder biedru kopsapulcei, kura savai valdei piešķir vienas vai otras pilnvaras. Šīs pilnvaras tiek nostiprinātas biedrības statūtos. Biedrības dalībnieku kopsapulce var jebkurā brīdī grozīt statūtus.

– Vai tas nozīmē, ka priekšsēdētājam nav absolūtas varas?

– Pilnīgi pareizi, lai gan daļu lēmumu pareizāk būtu uzticēt vai nu viņam, vai valdei. Minēšu piemēru. Biedrības statūtos var būt ierakstīts: „Lēmumus par remonta darbiem līdz 5000 latu vērtībā pieņem biedrības valde. Visi iz-

rējie mājas iemītneki atkal paliek bez informācijas.

– Vislabāk un pareizāk būtu, ja biedrības valdes priekšsēdētājs pārskatu sniegtu visu dzīvokļu īpašnieku kopsapulcē. Tas ļautu izvairīties no neapmierinātības mājā. Bet atcerieties arī, ka saskaņā ar jaunajiem Ministru kabineta noteikumiem jebkuram dzīvokļa īpašniekam ir tiesības ierasties pie pārvaldnieka un individuāli iepazīties ar visiem mājas finanšu un tehniskajiem dokumentiem. Tā ka pilnīgi bez informācijas neviens nepaliks.

– Vēl viena situācija: mājā izveidotas divas dzīvokļu īpašnieku biedrības, kas cīnās par tiesībām pārvaldīt māju.

– Biedrību var būt kaut desmit, bet māju pārvaldīs tikai viena.

– Bet ja māja sadalījusies divās naidīgās nometnēs un katra atbalsta savu pretendentu?

– Pārvaldnieka statusu iegūs tā juridiskā persona, kas noslēgusi līgumus ar pakalpojumu sniedzējiem. Šai biedrībai arī būs tiesības izrakstīt iedzīvotājiem rēķinus.

Cilvēki sūdzas – jurists atbild

– Cilvēki vaicā, vai tad, ja viņi ir pārņēmuši mājas pārvaldīšanas tiesības, viņi tomēr var palikt vecās namu pārvaldes paspārnē?

– Protams, tikai pārvaldnieks jebkurā gadījumā būs dzīvokļu īpašnieku biedrība, kas namu pārvaldei nodos nekustamā īpašuma apsaimniekošanas tiesības.

– Ko darīt, ja mājas iedzīvotāji ir galīgi vilušies biedrībā un vēlas atgriezties pie iepriekšējās pārvaldes formas?

– Atdot māju atpakaļ pašvaldības vai valsts pārvaldīšanā viņi nevarēs. Te darbojas cita shēma. Parasti taču cilvēki ir neapmierināti nevis ar biedrību, bet konkrētiem tās pārstāvjiem. Problēmu var atrisināt, ievēlot jaunu valdi vai tās priekšsēdētāju. Ja biedrību nolemts pavisam likvidēt, pārvaldīšanas tiesības atļauts nodot kādai pilnvarotai personai vai namu pārvaldei.

– Mūsu lasītāji no Rīgas sūdzas, ka nevar savu māju atdalīt no vecā dzīvokļu kooperatīva. Vai tiešām tas ir tik sarežģīti?

– Gluži pretēji, tas ir viegli izdarāms. Ja kādas mājas dzīvokļu īpašnieki ir nolēmuši aiziet no kooperatīva, pēdējam nav nekādu tiesību viņus aizkavēt. Viņiem ir tiesības vai nu dibināt savu biedrību mājas pārvaldīšanai, vai arī uzticēt šo funkciju kādam uzņēmumam. **K**

devumi, kas pārsniedz šo limitu, valdei jāaskaņo ar biedrības biedru sapulci”. Tāpat būtu prātīgi priekšsēdētājam uzticēt lēmumu pieņemšanu par summu no 500 līdz 1000 latiem. Visus darbus, kuru cena pārsniedz norunāto, viņam vajadzēs saskaņot ar valdi.

Pārskatu labāk sniegt visiem

– Pastāstiet, lūdzu, kādā veidā dzīvokļu īpašnieku biedrības pārvaldītā mājā sniedzams gada pārskats. Kam atskaitās pārvaldnieks – visiem īpašniekiem vai tikai biedrības biedriem?

– Arī tas tiek izlemts pirmajā dzīvokļu īpašnieku kopsapulcē, nododot pārvaldes funkciju biedrībai. Ja tobrīd jautājums par pārskatu netiek izlemts, tas paliek karājamijs gaisā un mājā ir iespējami konflikti.

– Tas par tiem konfliktiem ir taisnība. Cilvēki bieži sūdzas, ka pārvaldnieks pārskata ziņojumu nolasa tikai saujīnai dzīvokļu īpašnieku biedrības biedru, bet visi pā-



Izputējusi pamesta m...
deviņos m...
kļuvusi par...
no labākaj...
Kā tas iesp...

JAUNS JU... PAR SPĪTI PARĀI

Ilona MILLERE

Tikai pirms deviņiem mēnešiem daudzdzīvokļu māja Rīgā, Slokas ielā 173, atradās gandrīz bezcerīgā situācijā. Iepriekšējais pārvaldnieks to bija apzadzis un pametis likteņa ziņā ar cauru jumtu, salauztām durvīm un bez apkures. Bet stāsts nebūs par to. Stāsts par to, ka jauno apkures sezonu māja sagaida, pilnīgi pārvērtusies, par to, ka māja, kas vēl nesen bija līdz ausīm parādos, ir tikusi pie jauna jumta un iedzīvotāji vairs nebaidās, ka varētu palikt bez siltuma.

Pārvaldnieks vienkārši aizbēga

Mājas vecākā Vera vispirms atceras agrākos laikus. Aizvainojumus nav nemaz tik viegli izdzēst no atmiņas.

– Māja būvēta pirms gandrīz četrdesmit gadiem celtnieku vajadzībām, – viņa stāsta. – Sākotnēji to pārvaldīja Celtniecības ministrija, pēc tam – uz valsts organizācijas bāzes izveidotā privātā namu pārvalde *Māju serviss KSA*. Nevienš neprasīja, vai pārvaldnieks mums patīk vai nepatīk, tāpēc iedzīvotāji ilgu laiku uzskatīja, ka no viņiem nekas nav atkarīgs.

Pati Vera uz minēto piecstāvu māju pārcēlās pirms divpadsmit gadiem un ļoti atceras, kā vēl pirms dažiem gadiem kopā ar kaimiņiem apspriedusi galveno problēmu: apkārtējās mājas attīstās, tiek remontētas un labiekārtotas, bet Slokas ielā 173 viss palicis pa vecam. Kāpēc? Ar ko šī māja sliktāka par kaimiņu namiem?

– Tomēr atklāti paust sašutumu mēs nevarējām saņemt, – saka Vera. – Līdz pērnajam rudenim. Pēc iepriekšējās ziemas pieredzes zinājām, ka būs problēmas ar apkures pieslēgšanu. Tad arī sākām meklēt citu pārvaldnieku. Uzņēmuma *Māju serviss KSA* darbinieki tikai nopriecējās un atveda

dokumentus: „Varat pāriet pie pašvaldības uzņēmuma *Kurzemes namu apsaimniekotājs!*”

Bet pilsētas namu pārvaldē neviens māju negaidīja ar atplestām rokām. „Vispirms samaksāiet visus parādus par siltumu!” tur sacīja. Mājai kopumā bija 16 tūkstošu latu parāds, turklāt daļu no iedzīvotāju samaksātās naudas pārvaldnieks bija atstājis savā kabatā. Cilvēki šādu rīcību klasificē kā elementāru zādzību.

– Šādā sarežģītā situācijā *Māju serviss KSA* pameta mūs likteņa ziņā, – turpina mājas vecākā. – Mums pārstāja izvest atkritumus, namu pārvaldes santehniķi neizbrauca uz izsaukumu. Tuvojās novembra svētki, kas solīja četras brīvdienas. Sākām prātot: ko tad, ja šajās dienās sāk piesalt? Apkures sistēma neizturēs, caurules plīsīs, bet mums nav 40 tūkstošu latu no maiņai.

Gādīgā namu pārvalde

Mājas iemītnieki kopīgiem spēkiem lielā steigā sāka meklēt jaunu pārvaldnieku. Pulcējās, sprieda, sūtīja vēstules pa e-pastu. Uzzinājušas par situāciju, vairākas namu pārvaldes uzreiz savus pakalpojumus atteica, dažas bija ar mieru māju pieņemt, bet ar nosacījumu,

ka apsaimniekošanas maksa tiek paaugstināta no 34 līdz 45 santīmiem par kvadrātmtru. Iedzīvotāji pret to kategoriski iebilda.

– Beidzot noslēdzām līgumu ar uzņēmumu *Rīgas namu apsaimniekotājs*. Mūsu situācijā tas bija labākais variants. Sadarbība ar šo namu pārvaldi palīdzēja mums, līdz pēdējam aptīrītajiem iedzīvotājiem, tikai deviņu mēnešu laikā tikt uz kājām, veikt steidzamākos remonta darbus un atbilstībā panākt labi nodrošinātiem kooperatīviem piederošās kaimiņmājas, – stāsta Vera.

„Nesen mūsu klientu mājai Salaspilī uzlikām jumtu par 3800 latiem, bet Rīgā tieši tādi paši darbi kādā ēkā tika veikti par 14 tūkstošiem”.

Pirmajos jaunās namu pārvaldes pasākumos pavadītajos mēnešos gadījās arī sarūgtinājumi. Uzņēmums apsoliya neregulēt siltummezglu, bet dzīvokļos reizēm valdīja turpat vai 30 grādu svelme, kā rezultātā iedzīvotāji no *Rīgas siltuma* saņēma prāvus rēķinus par apkuri.

– Šogad siltummezgla regulēšanai nolīgsim savu cilvēku, no mūsu pašu mājas, – stāsta mājas vecākā. – Krāsotāju jau starp mājas iedzīvotājiem esam atraduši, elektriķi arī, vai nu siltumtehniķi neatradīsim!

Citos jautājumos namu pārvalde ir izrādījusi iedzīvotājiem neierastu uzmanību un rūpes. Piemēram, ir samaksājusi daļu parāda uzņēmumam *Rīgas siltums*, apņēmoties šo summu piedzīt no parādniekiem un iepriekšējā nego-

dīgā pārvaldnieka, un, tiklīdz mājas iemītnieki sāka kārtīgi maksāt rēķinus, palīdzēja pilnībā nomainīt avārijas stāvoklī esošo mājas jumtu. Vera stāsta:

– Jumts briesmīgi tecēja, ūdens plūda līdz ceturtajam stāvam. Gala sekcija gan iebilda: „Mums viss ir normāli, kam vajadzīgs remonts?” Skaidroju, ka jumts visai mājai ir kopīgs. Manā dzīvoklī pelējums lien pa sienām slikti aizdarīto šuvju dēļ, bet es pieciešu, jo jumts ir svarīgāks. Šuves labosim nākamvasar, kad daļēji būsīm norēķinājušiem par iepriekšējiem remontdarbiem.

Šodien jumts, rīt nauda

Neraugoties uz iedzīvotāju parādu, namu pārvalde jauna jumta uzlikšanai piešķīra kredītu uz 24 mēnešiem. Dzīvokļu īpašnieki paši sarīkoja sapulci un nolēma: ņemam naudu un sākam remontu. Aptaujāja ap desmit jumiķu uzņēmumu.

– Starp tiem bija viendienīši, kas piedāvāja jaunu jumtu uzlikt par trim tūkstošiem latu. Tas nav reāli, par materiāliem vien mēs vēlāk samaksājām piecus tūkstošus. Bet bija arī tādi, kas gribēja no mums dabūt 20 tūkstošus. Mēs neļāvāmies pierunāties un paaugstinājām par šo uzņēmumu iepriekšējo veikumu. Beidzot

izvēlējāmies vienu ar labu reputāciju un pieņemamiem nosacījumiem, saucus *Valery & Co*. Viņi uzlika jaunu jumtu par 11 800 latiem un deva piecu gadu garantiju.

Vera pati skraidīja pakaļ katram meistaram, skaitīja skrūves un dībeļus. Katru 760 kvadrātmtru platības jumta centimetru iepazīna kā savus piecus pirkstus. Tagad aicina ciemiņus ekskursijā uz blakus esošo divpadsmit stāvu namu, pa tā kāpņu telpas logiem jaunais jumts redzams kā uz delnas.

– Jumtu mums uzlika mēneša laikā. Namu pārvaldei paldies par kredītu, neviena banka mums naudu nebūtu devusi, pie tam ar tik saudzīgiem nosacījumiem – par 6% gadā. Dzīvokļu īpašniekiem tika piedāvāti divi varianti – vai nu savu aizņēmuma daļu samaksāt uzreiz, lai nebūtu jāmaksā procenti, vai arī maksāt divus gadus, pa 18 santīmiem par dzīvojamās platības kvadrātmtru mēnesī. Es, piemēram, kredītu atmaksāšu uzreiz, mana dzīvokļa daļa ir 189 lati.

Summas ir prāvas, bet 85% mājas iemītnieku akurāti maksā, jo redz pozitīvus rezultātus. Šobrīd apsaimniekošanas maksa mājai ir 35 santīmi par kvadrātmtru, no tiem 5,6 santīmi tiek ieskaitīti remonta fondā. Par šo naudu jau ielikta dzelzs ārdurvis (katra ar pilnu apdari par 160 latiem), kopējās elektrības taupības nolūkā visos stāvos ierīkoti gaismekļi ar fotoelementiem, nokrāsotas sienas telpās, kur atrodas pastkastes.

– Nekāda eiromonta, bet viss ir tīrs, – priecājas Vera, kas pati braukusi uz laku un krāsu rūpnīcu pēc krāsas. – Kaimiņi jau sākuši interesēties par manu algu, netic, ka es bez maksas skraidu uz namu pārvaldi, pērku materiālus, vedu sarunas. Te, atsevišķā mapē, ir visi čeki,

un āja tikai ēnešos vienu ām rajonā. ējams?

JUMTS DIEM

nāciet un pārbaudiet. Bet alga man ir nulle latu un nulle santīmu, tā arī uzrakstiet.

Vai tas nav vareni?!

Tagad Vera cenšas sakārtot attiecības ar interneta un kabeļtelevīzijas operatoriem. Ja viņi vēlas staigāt pa jauno jumtu, lai maksā mājai vismaz

10 latu mēnesī. Pirmā kompānija jau esot ar mieru, tūlīt parakstīšot līgumu. Šo naudu mājas vecākā plāno izmantot jumta un siltummezgla apsardzei, lai kopējais īpašums neciestu no vandāļiem.

Turpmākās ieceres saistītas ar paneļu šuvju remontu un logu nomaņu kāpņu telpās. Šos darbus namu pārvalde atlikusi uz nākamo gadu, jo visu jau nevar reizē. Vera tam piekrīt:

– Mēs jau tā esam spēruši lielu soli uz priekšu. Citiem cilvēkiem, lūk, ko varu ieteikt: jāiet uz priekšu neatskatoties. Jā, iepriekšējā namu pārvalde mūs apzaga, bet bagātāka no tā nekļuva. Un mēs neesam kļuvuši nabagāki: tikai deviņus mēnešus pēc katastrofas jau varam lepoties ar savu māju. Vai tas nav vareni?!

Kontrole palīdz taupīt

Tas, kas noticis ar namu Slokas ielā 173, šķiet pārāk skaisti. Mūsu dienās grūti pat iedomāties, ka pārvaldnieks izrāda pretimnākšanu mājai, kurai ir nopietnas problēmas.

– Šai gadījumā mēs tikai rīkojamies saskaņā ar likumu, – nepiekrīt namu pārvaldes Rīgas namu apsaimniekotājs valdes priekšsēdētāja Taisa Štāle. – Piemēram, Ministru kabineta noteikumos Nr. 907 teikts, ka pārvaldnieka pienākums ir likvidēt mājā radušos avārijus. Šajā daudzdzīvokļu mājā lietūs laikā ūdens tecēja līdz

trešajam stāvam. Vai mājai ir vai nav uzkrājumi, tas šādā situācijā nav svarīgi. Pārvaldniekam ir kaut kas jādara.

– **Bet citi uzņēmumi uz iedzīvotāju lūgumiem regulāri atbild ar atteikumu: naudas mājai nav, tātad nebūs arī jauns jumts!**

– Mums palīdzēja paši dzīvokļu īpašnieki, viņi noturēja kopsapulci un ar 66 procentiem balsu pieņēma lēmumu, ka jumts jānomaina, ņemot šim nolūkam kredītu no namu pārvaldes. Pamatojoties uz sapulces protokolu, mēs piešķirām iekšējo aizdevumu un uzaicinājām pašu iedzīvotāju izraudzītu būvuzņēmumu.

– **Jumta cena visiem likās pieņemama?**

– Jā, jo konkursa kārtībā tika izraudzīts visizdevīgākais un reālākais piedāvājums. Reizēm lasu avīzēs bēdu stāstus par mājām, kuras nokļuvušas ne visai saimniecisku pārvaldnieku aprūpē. Tur 200 kvadrātmetru plaša jumta nomaņas konkursā var uzvarēt uzņēmums, kas prasa nesamērīgi lielu cenu – 14–16 tūkstošus latu. Nesen mūsu klientu mājai Salaspilī uzlikām jumtu par 3800 latiem, bet Rīgā tieši tādi paši darbi kādā ēkā tika veikti par 14 tūkstošiem. Iznāk, ka iedzīvotāji, pateicoties modrībai un kontrolei, ietaupījuši vairāk nekā 10 tūkstošus latu!

Uzticēšanās samazina parādus

– **Parasti namu pārvaldes neļauj pašiem iedzīvotājiem kontrolēt iepirkumus un remonta konkursus...**

– Mums visas procedūras ir pilnīgi caurspīdīgas, tas ir izdevīgi pašai namu pārvaldei. Ja iedzīvotāji paši rīkojas ar savu naudu, viņi ir ieinteresēti māju iespējami ātrāk savest kārtībā. Piedevām viņi sāk regulāri maksāt rēķinus. Uzticēšanās pārvaldniekam palīdz atrisināt daudzas problēmas.

– **Māja, kas tikai pirms gada bija problemātiska, tagad lepojas ar jaunu jumtu, bet nākamgad plāno ielikt jaunus logus un hermetizēt starppaneļu šuves. Vai tas ir reāli?**

– Pavisam reāli. Atkal minēšu piemēru no mūsu uzņēmuma prakses. Mēs apsaimniekojam 45 mājas Rīgā un Salaspilī. Katra, kas ar mums sadarbojas ilgāk par gadu, ik sezonas veic vienu divus lielus remonta darbus. Iedzīvotāji par to var pateikties savu māju aktivisti. Nevar teikt, ka namu pārvaldei ir vienkārši sadarboties ar tādiem klientiem. Viņi pastāvīgi vēlas būt lietas kursā, pieprasa pārskatus, uztur apsaimniekošanas uzņēmumu labā tonusā. Bet mērķis attaisno līdzekļus – tas ir izdevīgi gan iedzīvotājiem, gan mums, pārvaldniekiem. **K**

LABI KAIMIŅI... NEMĒDZ BŪT

Mēs dzīvojam vienā mājā, bet paralēlās pasaulēs. Mūsu uzdevums ir iemācīties sadzīvot



„Šodien kaimiņu puika klausās mūziku. Labi klausās, ar vērienu. Glāžu ritmisko šķindoņu manā virtuves plauktā pavada sitamie instrumenti... Mani vēl mājā cerības stariņš, ka kuru katru brīdi atgriezies vecāki un mājā iestāsies klusums. Atkal sāks dziedāt putniņi aiz loga. Tie, kas izdzīvojuši pēc nesamērīgās zemo frekvenču devas.

Mēs visi šajā dzīvē esam kādam kaimiņi. Blakus dzīvokļa, vasarnīcas kaimiņi, kaimiņi skolas solā vai autobusā. Vēl pavisam nesen vārdam „kaimiņš” nebija negatīvas pieskaņas. Atcerieties komunālo dzīvokli, kaimiņu vecmāmiņu, kas jūs pabaroja, kamēr vecāki bija darbā, prieku un bēdu reizēs klātos kopīgos galdus, bēdīgi slaveno domino.

Varbūt cilvēki bija citādi, labāki, sirsnīgāki? Diez vai. Mana ģimene ir mētāta pa dažādiem dzīvokļiem, esmu redzējusi daudz dažādu kaimiņu. Viņu vidū bijuši gan župas, gan sievietes, kas karas kaklā kaimiņu vīriem, gan tenku vāceles. Un tomēr kaimiņš nozīmēja kaut ko tuvu. Nelaimes reizē pirmie palīgā steidza tieši kaimiņi.

Kāpēc tagad viss tā mainījies? Kāpēc lielākā daļa cilvēku, dzirdot vārdu „kaimiņš”, griež zobus? Kas tai brīdī nāk atmiņā? Annastantes pīrādziņi, visos darbos izveicīgais Pēteronkulis, sirdsraudzene no blakus dzīvokļa, vai, gluži pretēji, nakts kautiņi virs galvas, applūdinātie griesti, mūždien gaudojošais kaimiņu suns, remonta duna līdz diviem nakti, histēriskā apakšstāva iemītniece, kas pieprasīja, lai jūs pa dzīvokli staigātu tikai basām kājām un tikai līdz desmitiem vakarā? Es personiski atceros mū-zi-ku, visu žanru, visu veidu un visu skaļuma līmeņu mūziku, sākot no skolnieciskā do-re-mi uz klavierēm un beidzot ar augsti profesionālo „Rammstein”, kas

ar varenu spēku gāžas no superjaudīgām skandām.

Bet varbūt vaina ir vienaldzībā? Mēs esam kļuvuši daudz vienaldzīgāki pret svešām problēmām, mazāk rēķināmies ar citu interesēm, augstu vērtējot savu neatkarību no apkārtnējiem. Un, no otras puses, aizvien vairāk ciešam no vienaldzīgas attieksmes pret mums pašiem.

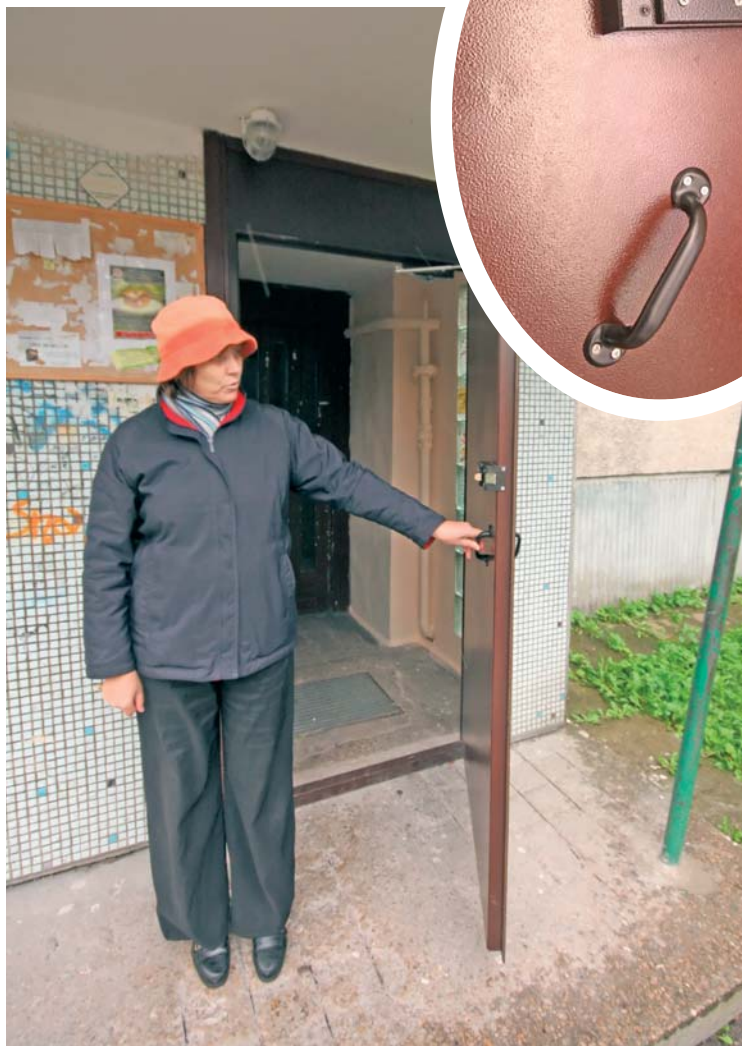
Kaimiņi mēdz būt dažādi: labi un ļauni, tuvi un bīstami, turīgi un sociāli neaizsargāti, klusi un trokšņaini. Glancētie žurnāli un internets ir bāzīti piebāzti ar padomiem, kā turēt kaimiņus pienācīgā attālumā un nepieļaut, ka viņi kļūst par draugiem, ar aprakstiem, kādus sarežģījumus var radīt pārāk tuvas kaimiņattiecības. Tas viss tā ir.

Ja jūs uzskata par labu kaimiņi, jums var paprasīt aizdot naudu, netaisnā ieskriet pēc sāls, atvaļinājuma laikā atstāt dzīvokļa atslēgas, lai jūs aplaistītu puķes, un palūgt atvest no veikala kādu smagu mantu.

Tas jūs tracina? Bet tad nežēlojieties, ka kaimiņi jūs neievēro, ka sparīgi noraida visus jūsu lūgumus neklausdzināt, nezāgēt, neskrādīt, netrokšņot, neliet ūdeni uz galvas. Viņi taču ir tikpat neatkarīgi no jums, kā jūs no viņiem. Un jūs viņiem vairs neesat cilvēks ar vārdu un uzvārdu, jūs esat tikai kaimiņš.

Savstarpēja cieņa ir īstu kaimiņattiecību pamatu pamats. It kā vienkārši. Bet vai visiem sanāk?”

Marija



Mājas vecākā Vera: „Redziet, kādas mums jaunas durvis!”

AUKSTĀ SALASPILS

Turpinājums no 3. lpp.

– Parādi par 80 procentiem ir atkarīgi no cilvēku disciplīnas. Šā gada septiņos mēnešos dzīvokļa pabalstos izmaksājām 85 tūkstošus latu. To pieprasīt varēja ikviena ģimene, kam kopējais ienākums ir mazāks par 90 latiem uz vienu cilvēku. Tas nozīmē, ka trūcīgākie saņēma palīdzību. Ar pārējiem pastāvīgi strādājam, piesaistām sociālo dienestu, atgādinām par maksājumiem. Bet kopējais parāds jau sasniedzis 430 tūkstošus latu. Laiks šai lietā kaut ko darīt.

– Bet cilvēki nāks uz domi un sarīkos revolūciju!

– Ja mēs šogad pieslēgsim apkuri mājām, kas palikušas parādā pa 20 tūkstošiem, nākamavasara parāds būs dubultojies. Kas tad dzēsīs šo summu? Pilsētai nav tādu rezervju. Tāpēc problēma jārisina jau šodien.

Mazie izgrozās labāk nekā lielie

Ļoti interesanta situācija vērojama Salaspilī: no 25 apsaimniekošanas uzņēmumiem bīstami lielus parādus iekrājuši tikai pieci.

– Trīs no tiem nenāk uz sarunām, ignorē brīdinājumus, – saka Ina Bērziņa- Veita, – tāpēc mūsu uzņēmums uzskata, ka iedzīvotājiem parādi veidojas pārvaldnieka nepietiekama profesionālisma dēļ.



Ina Bērziņa-Veita, Salaspils siltums valdes locekle

Nesen pašvaldībā bija sarīkota tikšanās ar māju pārvaldniekiem un dzīvokļu īpašnieku biedrību pārstāvjiem. Salaspils siltuma un pašvaldības ierēdņi centās klātesošajiem ieskaidrot, ka viss ir viņu pašu ziņā. Ja mājā kādam iekrājies liels parāds, pārvaldnieka pienākums ir palīdzēt trūcīgam cilvēkam vērsties sociālajā dienestā, ja cilvēks gluži vienkārši nav bijis pietiekami godprātīgs – iesūdzēt viņu tiesā.

– Ļoti labi strādā mazās dzīvokļu īpašnieku biedrības, kas pašas pārvalda savas mājas. Tur kopējie līdzekļi tiek kontrolēti, iedzīvotāji labi zina, cik kam samaksāts, kur nauda izlietota, – dažus klientus uzteic Salaspils siltuma valdes locekle.

Ir patīkami izņēmumi arī starp lielajiem apsaimniekotājiem, tie akurāti pārskaita naudu par siltumu. Ne santiņa parādā nav, piemēram, Rīgas namu apsaimniekotājs un Salaspils celtnieks.

Šķiet, kas traucē dzīvokļu īpašniekiem sapulcēties un pārvēlēt pārvaldnieku, kurš vāji strādā ar parādnikiem un ir novedis māju līdz karstā ūdens atslēgšanas draudiem?

– Traucē vienaldzība, – parausta plecus Olga Pāvulīte. – Cilvēki uzskata, ka nav vērts sasaukt kopsapulces, viss viņu vietā jāizdara domei. Tā ir ļoti aplama nostāja, kas var novest māju līdz lielām problēmām. Bet gribu teikt dažus vārdus arī par apsaimniekotājiem, kas iekrājuši parādus. Cilvēki saka, ka bieži vien ar rēķinu nemaksāšanu protestējot pret to, ka pārvaldnieks nesniedz pārskatu, nerāda dokumentus, tāpēc viņi nevarot zināt, vai tas pret viņiem izturas godīgi. Domāju, ka namu pārvaldniekiem vajadzētu pieņemt prātā, rast kontaktu ar dzīvokļu saimniekiem un nodrošināt sava darba caurskatāmību. Tad cilvēki būs vairāk motivēti maksāt par komunālajiem pakalpojumiem.

Likums ļauj saldēt

Vai Salaspils siltumam ir tiesības ziemā atstāt cilvēkus bez siltuma?

– Ir, – stingri saka Ina Bērziņa- Veita. – Šādas tiesības mums paredz

Ministru kabineta 2008. gada noteikumi Nr. 876 „Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi”. Tur teikts, ka piegādātājam ir tiesības pārtraukt siltumenerģijas piegādi, ja lietotājs noteiktajos termiņos neveic norēķinus.

Bērziņa-Veita pati ir daudzu pilsētu uzņēmumus apvienojošās Siltumražotāju asociācijas dalībniece. Viņa saka, ka lielākie parādi par apkuri ir pilsētās, kur ik rudenī pieņemts politisks lēmums par spīti parādiem pieslēgt šo pakalpojumu. Bet pirms gaidāmās sezonas aizvien vairāk pašvaldību pauž viedokli, ka nu vairs nevarot atļauties tādu grezniecību, resursi izsmelti.



Olga Pāvulīte, Salaspils pašvaldības priekšsēdētāja pirmā vietniece

Daži gandrīz bankrotējuši!

Situāciju Salaspilī komentē Rīgas Apsaimniekotāju asociācijas valdes priekšsēdētājs Igors Trubko.

– Asociācijā pastāvīgi vērsas Salaspils iedzīvotāji. Viņi vēlas zināt, ko darīt. Mēs pārbaudījām pilnietas lielāko namu pārvalžu bilances un atklājām, ka dažiem uzņēmumiem ir dīvains pašu kapitāls. Tas ir tik niecīgs, ka nekādi neļauj namu pārvaldei strādāt atbilstoši likumam. Diviem uzņēmumiem šis kapitāls vispār ir negatīvs.

– Ko tas nozīmē?

– Tādai namu pārvaldei jāpasludina bankrots. Ja tas netiek darīts, iespējams, ka uzņēmums caurumu

lāpīšanai izmanto no iedzīvotājiem par remontu un komunālajiem pakalpojumiem iekasēto naudu.

– Kam vēl pievērst uzmanību?

– Naudas summai uzņēmuma kontā. Tā ir finanšu rezerve, kas rāda, piemēram, vai namu pārvalde spēs laikus samaksāt mājas parādu, lai nodrošinātu tai apkures pieslēgšanu.

– Kas ir debitoru un kreditoru parādi?

– Pirmais rādītājs ļauj mums saprast, cik lieli ir iedzīvotāju parādi par komunālajiem pakalpojumiem un apsaimniekošanu, otrs – cik lieli ir uzņēmuma parādi pakalpojumu sniedzējiem. Skaidrs, ka kreditoru parāds nekādā gadījumā nedrīkst būt lielāks par debitoru parādu. Ja tā ir, tas nozīmē, ka uzņēmums vienkārši nozadzis klientu līdzekļus.

Kā rodas parādi?

– Salaspilī ir neizprotama situācija. Teiksim, vienas namu pārvaldes klientiem vispār nav parāda par siltumu, bet tādas pašas kaimiņmājas iedzīvotājiem tas sasniedz 30 tūkstošus latu. Kāpēc tā notiek?

– Nevajag vainot dzīvokļu īpašniekus! Daži pārvaldnieki Salaspilī panākuši rēķinu 98 procentu samaksu. Tātad izšķirīgais patiešām ir pareizs darbs ar parādnikiem. Gluži vienkārši nevajag šķirot cilvēkus. Viens apsaimniekotājs baidās iesūdzēt tiesā vietējo iedzīvotāju juristu, otrs – deputātu, trešais – žurnālistu.

Kritērijam jābūt nevis nemaksātāja amatam, bet gan parāda summai. Tiklīdz sasniegta galējā robeža, jāiesniedz prasība tiesā, jo otrā svaru kausā ir mājas godīgo iedzīvotāju intereses. Viņi ir maksājuši par apkuri, bet var palikt bez šā pakalpojuma.

– Kas notiks, ja Salaspilī tiešām nepieslēgs apkuri desmitiem māju?

– Labs jautājums. Nezinu. Teikšu tikai, ka pie bēdīgās situācijas vainīga mūsu valdība. Tieši tā pielaidusi pie namu pārvaldīšanas visus, kam bijusi tāda vēlšanās. Blēdis, kas vāji pārvaldījis māju vai apzadzis iedzīvotājus, Latvijā ne ar ko neriskē. Eiropā tāds jau sen būtu ietupināts cietumā, bet pie mums viņš ne par ko neatbild.

– Kāds būtu jūsu padoms iedzīvotājiem?

– Atcerieties, ka mājas finanšu disciplīna lielā mērā ir atkarīga no jūsu pārvaldnieka profesionalitātes. **K**

Salaspils lielākie parādnieki

(2011. gada 1. augusta dati, Ls)

Salaspils nami

Dienvidu iela 9, 3. k.	12656
Miera iela 24	5102

Enerģētiku nams 4

Enerģētiku iela 4	27500
-------------------	-------

Budskalni

Gaismas iela 1	2311
Gaismas iela 3	1191
Gaismas iela 5	4891
Gaismas iela 11	220
Gaismas iela 7	6565
Gaismas iela 13	1504
Līvzemes iela 12	431
Līvzemes iela 14	106
Līvzemes iela 16	335
Līvzemes iela 17	1473
Līvzemes iela 18	2281
Līvzemes iela 19	2119
Līvzemes iela 21	559
Vītolu iela 1	1144
Vītolu iela 2	619
Vītolu iela 3	2425
Vītolu iela 4	4737
Vītolu iela 6	3981
Ziemeļu iela 2	388
Ziemeļu iela 5	1304
Ziemeļu iela 6	1144
Ziemeļu iela 8	1008
Ziemeļu iela 10	1152

Enerģētīkis, 33

Enerģētiku iela 23	17024
Enerģētiku iela 11	35700
Enerģētiku iela 7	29760
Enerģētiku iela 1	2705
Skolas iela 3	18051
Skolas iela 12	16302
Skolas iela 17	14803
Celtnieku iela 2	5225
Rīgas iela 2	20099

Celtnieku, 14

Celtnieku iela 14	10606
-------------------	-------

Dzīvoklis S

Celtnieku iela 4	6065
Celtnieku iela 6	2850
Celtnieku iela 16	3028
Celtnieku iela 18	11766
Enerģētiku iela 2	5851
Enerģētiku iela 3	14418
Enerģētiku iela 5	6592
Enerģētiku iela 13	4208
Enerģētiku iela 15	1193
Enerģētiku iela 21	7462
Lauku iela 12	2627
Maskavas iela 3	6349
Skolas iela 1	2344
Skolas iela 5/2	3602
Skolas iela 7/2	8422
Skolas iela 8	4065
Skolas iela 11/1	13242
Skolas iela 13	7633
Skolas iela 15	4220
Skolas iela 7/3	1105
Skolas iela 11/2	1128
Maskavas iela 1	2443
Maskavas iela 7	1777

Dienvidu nams, 72

Miera iela 14	3476
Miera iela 16	2673
Miera iela 16/5	4831
Miera iela 16/6	4469
Miera iela 18	734
Miera iela 20	1108
Miera iela 22	759
Miera iela 25	504
Miera iela 29	584
Dienvidu iela 7/1	2118
Dienvidu iela 7/2 I	2718
Lazdu iela 2	6118
Lazdu iela 2/2	2325
Dienvidu iela 7/2 II	5095
Meža iela 9	2981
Meža iela 9a	780

Namu pārvaldes nosaukums	Pašu kapitāls, Ls	Naudas atlikums, Ls	Debitoru parādi, Ls	Kreditoru parādi, Ls	Parāds Salaspils siltumam
KS Budskalni	-34846	1578	37627	70304	ir
SIA Salaspils celtnieks - namu pārvalde	-16932	72683	74387	52668	nav
SIA Enerģētīkis 33	12669	2549	227332	219243	ir
SIA Salaspils Nami	13006	935	68252	29902	ir
SIA Dzīvoklis S	26620	5501	269078	222192	ir
DzīKS Dienvidu nams	39443	1469	112671	93208	ir
AS Rīgas namu apsaimniekotājs	147382	135005	197371	145453	nav

SIERS KOMUNĀLAJĀ PEĻU SLAZDĀ

Dzīvokļu remonta uzņēmums maldina iedzīvotājus, solot bez maksas hermetizēt ārsienu šuves un likvidēt pelējumu

Septembra sākumā daudzu māju iedzīvotājiem šķita, ka pārvaldnieks sadzirdējis viņu žēlabas un ir gatavs sākt remontu. Par to liecināja pie namu ārdurvīm pielīmētās lapiņas, kurās bija pausts aicinājums tiem, kas savos dzīvokļos cieš no pelējuma un mitruma, zvanīt uz norādīto telefona numuru un ziņot par savām problēmām. Bet tad, kad iepriecinātie cilvēki sāka izsaukt meistaros, izrādījās, ka viņi ir elementāri maldināti!

Namu pārvalde nav vainīga

– Vēlos brīdināt visus, ka Latvijā uzradušies komunālie blēži, – mums raksta kādas mājas vecākā Larisa. – Tas ir uzņēmums, kas piedāvā remonta pakalpojumus. Mūsu mājas iedzīvotāji noticēja šo būvnieku solījumiem un iedzīvojās nepatīkšanās.

Pirms kādas nedēļas uz Larisas piecstāvu mājas ziņojumu dēļa parādījās lapiņa. „Jūsu mājā tiks veikts remonts,” tajā bija rakstīts. „Ja jums dzīvoklī parādījies pelējums, tek jumts vai šuves, zvaniet pa norādīto tālruni. Pie jums ieradīsies meistari”. Meistaru koordinātas bija pievienotas.

– Sludinājums uzrakstīts ļoti viltīgi, – uzskata Larisa. – Pēc rakstītā var saprast, ka remonta darbus veiks namu pārvalde. Bet, būdama mājas vecākā, es labi zinu, ka mums šuves paredzēts hermetizēt nākamajā vasarā. Tāpēc ātri vien novācu iedzīvotājus maldinošos paziņojumus. Mūsu mājā dzīvo daudz gados vecāku cilvēku.

Viņi var aplami saprast informāciju, uzrakstīt pieteikumu un pēc tam saņemt rēķinu par simtiem latu!

Nodarīja pāri sirmgalvim

Diemžēl ar to Larisas mājas piedzīvojumi nebeidzās. Nesen tās iemītnieki nolēma nokrāsot ieejas veltverus – nelielos gaitenišus starp pirmajām un otrajām ieejas durvīm. Paši nopirka krāsu, atrada starp kaimiņiem gados pavecu meistaros, kurš bija ar mieru savest kārtībā sienas. Visi priecājās, ka mājā dzīvo tāds labs un prasmīgs cilvēks!

Meistars vēl nebija paspējis nošpaktelēt sienas otrajā sekcijā, kad atskrēja sveši vīri. „Ko tu te piemēslot?” viņi nobrēcās, teikto papildinot ar lamuvārdu straumi. Kaimiņš nolēma, ka tie ir namu pārvaldes pārstāvji, pameta krāsas podu un paslēpās savā dzīvoklī. Pēc pārdzīvotā viņš jutās tik slikti, ka neparko nevēlējās atgriezties pie darba. Viņš to atsāka tikai tad, kad Larisa bija noskaidro-

jusi, ka svešajiem nekauņām nav nekāda sakara ar namu pārvaldi.

– Ar vairāku aktīvu cilvēku līdzdalību aptaujājām kaimiņus. Izrādījās, ka mūsu meistaros apvainojusi tie paši „remontētāji”, kas bija izlīmējuši pie namdurvīm savus sludinājumus. Raugieties paši, vai var saistīties ar tādiem cilvēkiem, – saka mājas vecākā. – Bet iegaumējiet, ka ar namu pārvaldi viņiem nav nekāda sakara. Tirgziņā šādu rīcību dēvē par agresīvo mārketingu, bet tādas sludinājumus – par patērētājus maldinošu reklāmu.

„No jums 107 lati!”

Larisa nav vienīgā, kas vērsusies redakcijā ar brīdinājumu par divvainīgiem remonta piedāvājumiem. Mums piezvanīja triju bērnu māmiņa Svetlana no Imantas:

– Mēs ļoti nopriecājamies, ieraugot kāpņu telpā paziņojumu par remontu. Tur bija rakstīts, ka mājai tikšot salabots caurais jumts, savestas kārtībā ar mitrumu piesūkušās šuves. Iedzīvotājus aicināja sūtīt remonta pieteikumus. Šogad dzīvoklī ir parādījies pelējums. Tā kā man ir trīs mazi bērni, ar prieku piezvanīju pa norādīto telefona numuru.

Būdama pārliecināta, ka piezvanījusi uz namu pārvaldi, Svetlana nosauca savu adresi un vēl precizēja: „Vai darbi tiks veikti bez maksas?” „Jā,

jā, bez maksas!” apstiprināja laipna jaunas sievietes balss.

– Nākamajā dienā pie manis ieradās divi meistari, – turpina Svetlana. – Izskatījās gan visai noplukuši. Viņi iegāja istabā, vērgi to aplūkoja, tad devās uz virtuvi un pārliecinājās, ka stūros vīd melns pelējums. „Labi,” viņi sacīja, „mēs no jauna hermetizēsim ārējās šuves. No jums 107 lati.”

Tikai tagad sieviete beidzot aptvēra, ka meistari nav no namu pārvaldes, jo īstais apsaimniekotājs pirms pieciem gadiem viņas dzīvokļa ārējās šuves aizdarīja bez maksas. Par laimi mājās tobrīd bija Svetlanas vīrs, kurš parādīja viltvārziem durvis.

– Biju ļoti apbēdināta, ka esmu uzķērusies uz maldinošas reklāmas āķa, – atzīst triju mazuļu māmiņa. – Iesaku visiem iedzīvotājiem būt uzmanīgiem. Pirms izsaukt meistaros pēc tāda veida sludinājumiem, vajag sazināties ar savu namu pārvaldi.

No redakcijas puses vēl piebilde: nekad neparakstiet ar nezināmiem meistariem nekādus līgumus, pat ja viņi sola jums bez maksas izremontēt dzīvokli (jumtu, kāpņu telpu, aizdarīt šuves). Darboņi, kas viltīgi prot uzrakstīt maldinošu sludinājumu par saviem pakalpojumiem, var jums izrakstīt rēķinu jau pēc darbu pabeigšanas. Ej un pēc tam tiesā stāsti, ka neesi izlasījis līgumā sīkiem burtiņiem ierakstītās rindīnas, kurās ir runa par samaksu... Esiet modri! **K**

PASŪTĪT? TAS VIEGLI IZDARĀMS!

Noformējiet abonementu un saņemsiet avīzi mājās!

«Darīsim kopā!»
indekss **1255**

«Делаем вместе!»
indekss **1256**

LATVIJAS PASTS
MĀJAS LAPĀ INTERNETĀ
www.abone.pasts.lv

vai ABONĒŠANAS
CENTRĀ **DIENA**
www.abone.lv

vai JEBKURĀ
LATVIJAS PASTS
NODAĻĀ

Darīsim KOPĀ! **Делаем ВМЕСТЕ!**

Abonēšanas cenas:

1 mēnesis	0,55 Ls
3 mēneši	1,65 Ls
6 mēneši	3,30 Ls
9 mēneši	4,75 Ls
1 gads	6,00 Ls

Jautājumus varat uzdot pa tālruni +371 20042031 vai elektronisko pastu info@kopaa.lv.

ZELTA RUDENS PROBLĒMAS



KĀ ĀTRI UN EFEKTĪVI IZVEST KRITUŠĀS LAPAS?

Rudens uzmetis zemei zelta plīvuru... Skaisti, romantiski, bet arī rūpju gana! Septembra ugunis liesmojošie koki drīz vien nometīs savu tērpu tieši mums zem kājām. Sētņieki pukodamies ķersies pie darba. Kā lapu savākšanu padarīt efektīvāku un ērtāku? Par to mums stāsta Mārtiņš Korotkevičs no kompānijas *Veolia vides serviss*, kura nodarbojas ar dažāda veida atkritumu apsaimniekošanu.

Dzīvokļu īpašnieku sabiedrībām un pat namu pārvaldēm, kurās strādā pieredzējuši darbinieki, šai laikā itin bieži rodas problēmas. Parastajos atkritumu konteineros lapas nedrīkst mest, jo tās ir smagākas par sadzīves atkritumiem un mašīnas gluži vienkārši pilnos konteinerus nespēs pacelt. Tad operators var palūgt sētņieku pašrocīgi iztukšot atkritumu tvertni, un tas nepavisam nebūs viegli izdarāms.

Atstāt lapas zem klājas debess vai sadedzināt, kā tas tika darīts senāk, Rīgā nedrīkst (priekšpilsētas administratīvā inspekcija vai Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests bez garas runāšanas soda par tādu rīcību). Tātad teritorija no lapām jāatbrīvo saprātīgi.

Tiem, kas rēķina

– Mūsu kompānija, – stāsta Mārtiņš Korotkevičs, – piedāvā klientiem vairākus savākto lapu izvešanas variantus.

Pirmais variants būs ērts daudzdzīvokļu mājām. Kompānija *Veolia vides serviss* piedāvā apsaimniekotājiem iegādāties lapu

savākšanai speciāli paredzētus maisus ar operatora logotipu. Maisu cenā iekļauta maksa par to izvešanu, tāpēc apsaimniekotājs, papildinot maisus ar kritušajām lapām, jau BEZ MAKSAS var izsaukt mašīnu, kas šos rudenīgos atkritumus nogādās pārstrādei.

– Šis variants ir izdevīgs, ja namu pārvalde vai nekustamā īpašuma īpašnieki iegādājas vairāk par 20 speciālajiem maisiem, kuru tilpums ir 120 litru, – precizē Mārtiņš Korotkevičs.

Vēl tikai jāpiebilst, ka neizlietotos maisus var paglabāt līdz nākamajam rudenim vai arī nodot operatoram, saņemot atpakaļ pilnu cenu.

Tiem, kam patīk ērtības

Vietumis pie mājām aug daudz koku, kas priecē iedzīvotājus pavasarī un vasarā, bet ne rudenī, kad zem kājām biežā slāni klājas kritušās lapas. Kā palīdzēt sētņiekam?

– Ja lapu ir daudz un namu pārvaldes darbinieki gatavojas veikt teritorijas ģenerālo uzkopšanu, visērtāk būs pasūtīt speciālu konteineru, ko mēs novietosim mājas teritorijā, – skaidro Mārtiņš Korotkevičs. – Par pirmajām desmit dienām nomas maksa netiek iekasēta. Tas ir pietiekami ilgs laiks, lai konteineru papildītu ar lapām. Tiklīdz tas ir izdarīts, apsaimniekotājs izsauc mašīnu un grūzi tiek aizvesti uz poligonu. Iespējams arī starpvariants. Ja sēt-

nieki lapas ir sagrābuši kaudzēs, *Veolia* darbinieki ir gatavi paši tās iekraut mašīnās. Taču tāds pakalpojums maksās dārgāk nekā jau papildīta konteinerā vai maisu izvešana.

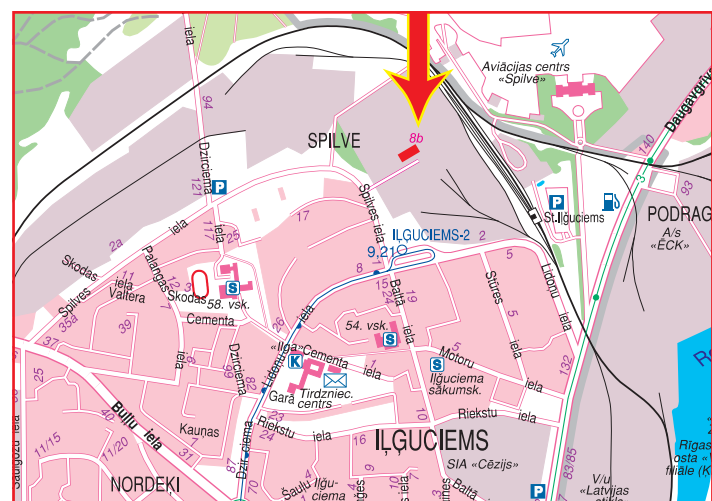
Tiem, kas rūpējas par dabu

Pēc Mārtiņa Korotkeviča teiktā, situācija ar lapu izvešanu Rīgā nav spoža. Gan te, gan tur zem klājas debess guļ maisos sapakotai vai ar plēvēm apsegtu pērno lapu kaudzes. Ļoti žēl, saka speciālisti, ka pašvaldības policija un priekšpilsētu administratīvās inspekcijas tam nepievērš pienācīgu uzmanību un nesoda vainīgos!

– Pieredze rāda, ka visvieglāk ir kritušās lapas savākt uzreiz, kamēr tās nav samirkušas un sagulējušās, – saka Mārtiņš Korotkevičs. – Nekustamā īpašuma īpašniekiem un apsaimniekotājiem jāsaprot, ka lapas pašas par sevi nekur nepazudīs, tās tā vai tā nāksies aizvest, un labāk ātrāk, jo vēlāk tas, iespējams, maksās dārgāk.

Kritušās lapas parasti aizgādā uz īpašām pārstrādes rūpnīcām, kur tās izmanto mēslojuma ražošanai. Ir tikai viens koks – dižciltīgais ozols –, kura lapas nepakļaujas pārstrādei.

Vairāk informācijas par *Veolia vides serviss* jaunajiem pakalpojumiem var saņemt pa tālruniem **29487471, 28658000** vai e-pastu: **martins.korotkevics@veolia-vs.lv**. **K**



Atgādinām, ka kompānija *Veolia vides serviss* Rīgā atklāja atkritumu šķirošanas laukumu. Turp var vest vecas riepās, makulatūru, stiklu un plastmasu. Iedzīvotāji atkritumus var sašķirot un nodot pilnīgi par velti! *Veolia vides serviss* laukuma adrese: Rīga, Spilves iela 8b.

Ar “Būvniecības ABC” Klienta karti
Vienmēr lētāk!



“Būvniecības ABC” Ielvaikali
Rīgā, Pērnavas ielā 27/29, t. 67313322, Mūkusalas ielā 93, t. 67804660
Darba laiki: darba dienās 8.30 – 19.30,
sestdienās 9.00 – 17.00, svētdienās 9.00 – 15.00
www.buvniecibas-abc.lv

IZNOMĀ Lāčplēša iela 24, k. A
BIROJA TELPAS
CENTRĀ

IZDEVĪGAS CENAS

Tālrunis: **29720081**
PIEJAMAS TELPAS NO 10 LIDZ 200 KV.M.



Akeju sabiedrība
RĪGAS NAMU
APSAIMNIEKOTĀJS

Apsaimniekojam mājas,
kurām ir biedrības
vai pilnvarotās personas!

Rīga, Lāčplēša iela 24, tālrunis 67893079, info@rna.lv



Vācijas ražotāja
apkures radiatori
“KERMI”

25% atlaide
no veikala
cenas!

Projektēšana, piegāde, montāža, garantija

SIA SANREMS

Ūdens skaitītāju Siltumskaitītāju
Pārbaude – Nomaņa – Uzstādīšana
Ūdens skaitītāju rādījumu starpības
izlīdzināšana

Tālrunis: **67612523, 67627695, 26327967**
Kandavas iela 41a, Rīga

Rīgas apsaimniekotāju asociācijas
portāls

www.RigAA.lv
Viss par māju apsaimniekošanu!

Gaidam Jūsu jautājumus uz e-pastu info@rigaa.lv